



More Next Blog»

Create Blog Sign In

Nedforum

Sunday, 23 April 2017

Bericht 112

Bericht 112 van het forum.
23 april 2017.

In het vorige bericht van het forum, nummer 111, stond een aanbeveling van André Boers om documenten, foto's en dergelijke zaken, die de ouderen onder ons willen doorgeven of nalaten aan musea of andere instellingen, niet als schenkingen maar in **bruikleen** over te doen. Dit werd met redenen omkleed. Op 18 april kwamen vertegenwoordigers van Yad Washem in Beth Juliana om de bewoners op te wekken hun documenten betreffende de sjoa aan die instelling te schenken.

Het artikel van André gaf geen aanleiding tot reacties van bewoners en de vraag rijst hoeveel bewoners van BJ het forum lezen, en in hoeverre zij zich van de argumenten tegen schenking bewust zijn. Het ligt op de weg van de leiding van BJ (en andere ouderhuizen) om hier een actievere rol te spelen. Ik weet niet of dat inderdaad gebeurt is. Mogelijk is het aan de nakomelingen van de bewoners om nog eens een waarschuwend woord te laten horen, en wel meteen, want op 26 april komen vertegenwoordigers van Yad Washem gedurende de hele dag om waardevolle bescheiden en documenten aan te nemen en de overdracht finaal te maken.(E).

Itamar Engelsman komt met andere raad, die slechts zeer zijdelings raakt aan het bovenstaande:

"Er is natuurlijk ook nog een andere weg, die ik heb bewandeld. Het museum Lochamei Hagetaot heeft een vaste tentoonstelling over het nederlandse jodendom tijdens de holocaust en men kan ook documenten en andere dingen aan dat museum geven. Daar dit museum veel kleiner is, is er een grotere kans dat er ook wat mee gedaan wordt en dat het niet in de catacomben van het museum verdwijnt om nooit meer naar boven te komen.

Itamar."

Het andere onderwerp was de beschouwing van Yossi Dotan over de zin van verder onderzoek inzake mogelijke onregelmatigheden bij de Marorgelden. Elly Maoz heeft alle lof voor hem:

"Jossie, veel dank voor je wijze woorden.

Als er zoveel energie gestoken zou kunnen worden door alle verstandige bestuurders, om subsidies te verkrijgen voor die instituten die jij met name noemde, dan meen ik dat daarmee deze chevroth of amututot beter geholpen worden.

Verder procederen klinkt misschien aantrekkelijk, maar roekeloos zeer veel goed geld voor slecht geld uitgeven is onverstandig en schadelijk voor de gemeenschap.

Elly."

Maar Philip Staal is het oneens met Yossi:

"Yossi's reactie geeft een verkeerde voorstelling van zaken en is feitelijk onjuist.

In het kort komt het er op neer dat: 'Bij gestolen gelden die hun oorsprong hebben uit de Sjoa, gaat het om morele schuld en restitutie van gelden'. De beslissing voor verder onderzoek moet in eerste instantie op morele gronden genomen worden. Maar ook, enkel en alleen financieel bekeken zijn er sinds 2003 genoeg bewijzen aanwezig om te beslissen deze zaak – waar miljoenen euro's zijn 'verdwenen' – niet te laten rusten. Wij zijn het aan de volgende generaties verplicht deze affaire niet langer onder de pet te houden.

Philip Staal."

Een aardige reactie, die zeker de waarheid sprak, want onbedoeld en per vergissing bij mij aangekomen, vermeldde dat er eindelijk iets interessants op het forum te lezen was, met lichte kritiek op mijn opmerking. Jammer genoeg verzocht de auteur, geschrokken, dit bericht niet te plaatsen, en ik voldeed daaraan.(E).

Ik kan het niet laten om iets uit mijn vakwereld te vermelden. Dit is van belang voor onze kinderen en kleinkinderen. Prof. Aron Troen van de School of Nutrition Science van de Hebreeuwse Universiteit in Jeruzalem publiceerde zorgwekkende bevindingen over jodiumgebrek in Israel: 62 % van schoolkinderen en 85 % van zwangere vrouwen lijden aan jodiumgebrek, onder het adequate niveau als bepaald door de WHO. De meeste ontwikkelde landen voegen jodium toe aan zout of ander voedsel. Israel, dat onderaan die lijst van landen staat, neemt geen maatregelen in dezen. Een verdere reden voor lage opname van jodium in ons voedsel is dat een belangrijk deel van onze wateraanvoer bestaat uit behandeld, ontzilt water, waar het kind met het

About Me



Nedforum

[View my complete profile](#)

Blog Archive

- ▼ 2017 (21)
 - ▼ April (4)
 - [Bericht 112](#)
 - [Bericht 111](#)
 - [Bericht 110](#)
 - [Bericht 109](#)
 - ▶ March (6)
 - ▶ February (7)
 - ▶ January (4)
- ▶ 2016 (92)

badwater is weggegooid. De gevolgen voor de vroege cognitieve ontwikkeling bij kinderen door jodiumgebrek zijn bekend en baren zorgen.

Het is eenvoudig genoeg om gejodeerd zout te kopen. Dat is bv. in Nederland standaard. Hier moet je er speciaal naar zoeken.

Eldad

Posted by Nedforum at 07:21 No comments:

 Recommend this on Google

Tuesday, 18 April 2017

Bericht 111

Bericht 111 van het forum.

18 april 2017.

André Boers wijst op een belangrijk onderwerp:

"Op 18 april, dat is dus vanavond, zal in Beth Juliana door Yad Vashem een presentatie worden gegeven met oproep aan de bewoners om historische foto's, documenten en wat dies meer zij te schenken aan Yad Vashem. Een week later, op 26 april, zal Yad Vashem terug komen naar Beth Juliana om alles in te zamelen wat bewoners willen schenken.

Ik (A.B.) heb in een reactie aan de voorzitter en de directeur van BJ gewaarschuwd voor de juridische implicaties van een dergelijke operatie. Mogelijk kan Aleh over dit onderwerp (met name de juridische implicaties van schenkingen aan musea) een artikel publiceren, maar dat zal te laat zijn voor deze ronde van inzameling.

Het initiatief van Yad Vashem (YV) is van groot historisch belang. We weten allen uit ervaring, dat waardevolle documenten, foto's en wat dies meer zij, bewaard moeten blijven voor de generaties na ons.

Er zit echter een **juridische** kant aan deze zaak, waarvan ik denk, dat de bewoners van BJ goed op de hoogte moeten zijn: Op het moment dat men een **schenking** maakt van documenten, foto's etc. aan YV (of elk ander instituut of museum) doet men ook afstand van rechten. Niet alleen van het recht op het document/foto, maar soms ook op eventuele bezittingen, die "ontdekt" worden in het kader van het onderzoek, dat YV doet m.b.t. het document/foto etc.

Er bestaat een alternatief, dat veel meer zekerheid biedt aan de eigenaars en hun nageslacht. Dat is "**bruikleen**". De eigenaar bewaart dan alle rechten en kan, zo hij of zij of zijn/haar nageslacht dat wenst, het bezit op elk moment terug eisen. De eventuele bezittingen, die ontdekt zouden kunnen worden n.a.v. onderzoek, blijven dan ook eigendom van de oorspronkelijke eigenaar. Ik ken YV goed, ik ken Liat Deissy, die dit plan aankondigde bij Beth Juliana en andere 'nederlandse' instellingen. Ik ben een groot bewonderaar en supporter van YV, maar pas op. Ik schrijf jullie dit omdat ik de laatste maanden in onderhandeling ben met YV en andere instituten in Israel over **bruikleen en niet een schenking (!)** van de film van de choepa van mijn ouders (1939), die deze maanden viraal is gegaan op youtube en wereldwijde aandacht krijgt in de media.

Op dit moment is er veel te doen n.a.v. een claim van vele miljoenen shekalim van eigenaars van dergelijke documenten, waarbij een ander Israelisch instituut **zonder toestemming** gebruik heeft gemaakt van eigendom van een overlevende van de shoa. Er is groot geld betaald door dat Instituut aan de eigenaars om de zaak buiten de rechtszaal te houden.

Het onderwerp is te breed om in detail uit te leggen in een email, en komt eerder tot zijn recht in een lezing. Zo'n lezing zou wel in het Iwriet gehouden moeten worden..... Eventueel met vertaling door mijzelf of iemand anders".

Tot zo ver André Boers.

Ik voeg daar een kort, fictief voorbeeld aan toe.

Als er tussen de papieren een tekening ligt waar je oom in zijn achtertuin in Hilversum zijn schat van gouden tientjes in de oorlog heeft begraven, en je oom is niet terug gekomen, dan is het eigendomsrecht van die informatie niet duidelijk: Yad Washem of de wettige erven. Hier rijzen juridische problemen, in wijder verband nog meer dan mijn simpele voorbeeldje, waar antwoord op gegeven moet worden voor er iets wordt weggeschonken! (E).

En nu weer terug naar de Maror-gelden. Annelien Kisch vraagt zeer terecht:

"waarom gaat die journalist of nog iemand anders niet verder om toegang tot het archief te krijgen? Is er geen "dwang" om dat te openen?"

De journalist Sjors van Beek wordt al maanden aan het lijntje gehouden door SAMO, met wisselende excuses en smoezen en verzoeken om uitstel, ondanks een duidelijke uitspraak van de Raad van State om inzage te geven in bepaalde documenten. Ook een ander, later verzoek heeft niet veel merkbaar effect en nu leven we, met de zogenaamde opheffing van SAMO, helemaal in limbo. De mensen die hier meer van weten zwijgen als het graf om 'hun kans op slagen niet te schaden'. So be it.

Eldad.

Maar we zijn er nog niet. Yossi Dotan belicht deze langdurige zaak vanuit een andere invalshoek:

"Eldad sjalom,

"Bij het controleren van geldstromen tussen verschillende landen over een periode van 15 jaren, die door verschillende boekhouders geboekt werden, door verschillende accountants gecontroleerd werden en in verschillende financiële jaarverslagen werden opgenomen in verschillende valuta's volgden verschillende regels door mensen die verschillende talen spraken en niet altijd alle aspecten kenden van een specifieke overschrijving, zullen er altijd vragen overblijven voor een volgend onderzoek. De onderzoeker zal daarom nooit een volledige hechsjer geven, maar altijd zeggen, dat hij niets treife heeft gevonden maar dat er vragen onbeantwoord zijn gebleven. Daarom is het niet alleen interessant dat er, na de onderzoeken die al verricht zijn, nog vragen zijn overgebleven, maar moet ook nagedacht worden over de conclusies. Wat is er tot nu toe aan het licht gekomen? En wat verwachten we dat aan het licht zal komen als we verder gaan met onderzoeken?"

Gesteld dat we tevoren heel beslist weten dat 100,000 verdwenen zijn. Hoeveel geld zijn we bereid uit te geven aan nader onderzoek om daarvoor de bewijzen te vinden? En hoeveel zijn we bereid nadien uit te geven aan kosten voor het voeren van een rechtszaak om dat geld terug te krijgen? Hoeveel kans hebben we om die rechtszaak te winnen, zelfs als de vordering niet verjaard is? In welk stadium besluiten we op te houden met onderzoeken, omdat de kans te groot is dat de kosten van de onderzoeken groter zullen zijn dan het bedrag dat we terug zullen krijgen?

En als het gaat om een kleiner bedrag dat verdwenen is, b.v. 50,000 of 20,000 of 10,000, zijn we ook dan bereid om dat onderzoek te doen en ons bezig te houden met die rechtszaak?

Of gesteld, dat er geen redelijke kans bestaat de verdwenen 100,000 terug te krijgen, zijn we bereid om hetzelfde bedrag uit te geven aan kosten van onderzoeken terwille van de transparantie? En hoeveel willen we uitgeven als het niet gaat om 100,000 maar om minder of veel minder?

En in welk stadium, na hoeveel verdere onderzoeken, komen we tot de conclusie dat het geld, dat aan al die accountants en advocaten is uitgegeven, beter had kunnen worden gestort in het Hulpfonds van Jad Davids, of dat Nini Czopp daarmee beter werk zou hebben kunnen verrichten?

Ik hoop, dat het bestuur van de SPI niet alleen de vraagtekens in aanmerking neemt die na de accountantsrapporten open zijn gebleven, maar ook de verhouding tussen de nog te maken kosten en het te verwachten nut voor onze gemeenschap. Daarvoor is moed nodig, want er zullen altijd mensen zijn die ontevreden zijn als van verder onderzoek wordt afgezien. Maar op een gegeven moment zal toch dat besluit genomen moeten worden – nu, of na het volgend onderzoek, of na nog een of meer onderzoeken.

Ik wens het bestuur van de SPI veel wijsheid toe.

Chag sameach,
Yossi."

Posted by Nedforum at 02:54 No comments:

 Recommend this on Google

Wednesday, 12 April 2017

Bericht 110

Bericht 110 van het forum.
12 april 2017.

In antwoord op de vraag van Frits Cohen stuurt André Boers deze mededeling:

"Op zondag 9 april 2017, kwam de commissie voor benoeming van het onderzoeksbureau, dat het diepgaand onderzoek zal gaan verrichten voor het eerst bijeen. De commissie bestaat uit 5 leden van Stichting Platform Israel (SPI).

Binnenkort zal deze commissie verslag uitbrengen aan de Algemene Vergadering en laten weten welk onderzoeksbureau aanbevolen wordt.

Het verkennend rapport, dat geleid heeft tot dit diepgaande onderzoek stelt, dat er "vele twijfels en ogenschijnlijke verdenkingen zijn gerezen aangaande onregelmatigheden die betrekking hebben op het overmaken van "maror" gelden door de stichtingen in Nederland naar de collectieve organisaties in Israel" *

[* paragraaf C "Outline voor verder onderzoek" van Rozenblum-Holzman, C.P.A. d.d. 7 februari 2017].

Men mag vertrouwen hebben in het huidige bestuur van SPI, dat op generlei wijze het geboden onderzoek vertroebeled zal worden.

André Boers."

Philip Staal meldde het volgende over hetzelfde onderwerp:

"Beste Eldad,

In Nedforum Israel, bericht 109, schrijf je:

"Aangaande de nogal plotselinge beslissing van de demissionaire Nederlandse Minister van Financiën om SAMO op te doeken vraagt Frits Cohen zich af:

In hoe verre vertroebeled deze beschikking het onderzoek naar fraude?"

Hoewel ik me had voorgenomen niet meer te reageren en dit deel van de zwarte bladzijde in de geschiedenis achter mij te laten, wil ik toch antwoord geven op de gestelde vraag:

- 1) Dit is geen plotselinge beslissing, maar maakt deel uit van een weloverwogen plan.
- 2) Mijn mening en de te voeren actie is al sinds 2006 bekend en duidelijk weergegeven in gesprekken, de notulen van de vergaderingen van SPI, SMO, Ajalah (2002 tot 2005) en mijn twee boeken "Roestvrijstaal" (2008) en "Mijn erfenis" (2016) en mijn schrijven van 2016 naar Ernst en Young, MinFin en CJO.

Mijn antwoord op de gestelde vraag is:

Dit besluit heeft geen enkele consequentie voor het weldenkend deel van de Joodse gemeenschap wonende in Nederland of wonende in Israel. Deze personen moeten leren hiermee te leven.

Het is zoals een oude wijze vrouw jaren geleden tegen mij zei: "We dronken een glas, deden een plas en alles bleef zoals het was."

Met vriendelijke groet en חננוּךּ

Philip Staal

www.staal.bz "

En Annelien Kisch vult het rijm van Ithamar Perath aan, als volgt:

Antwoord aan Ithamar Perath:

"Mr. staat voor Meester

Maar als info van een trouwe leester:

Is van Loon, zoals u al giste

Een dame en verwoed feministe. "

Het antwoord van André Boers duidt op enige vooruitgang met de aanvang van het zo noodzakelijke verdere onderzoek, maar geeft geen inzicht in de nieuwe status en de verhoopte meerdere openbaarheid van de archieven van SAMO als die onder beheer komen van het Ministerie van Financiën. De weigerachtigheid van SAMO om toegang te verlenen tot hun financiële documentatie is weliswaar aan zijn einde gekomen, maar is de minister opener met zijn informatie? En ook, zijn de documenten na al die jaren gevrijwaard gebleven van waterschade en de eetlust van zilvervisjes? (E).

Posted by Nedforum at 06:15 No comments:

 Recommend this on Google

Friday, 7 April 2017

Bericht 109

Bericht 109 van het forum.
7 april 2017.

Aangaande de nogal plotselinge beslissing van de demissionaire Nederlandse Minister van Financiën om SAMO op te doeken vraagt Frits Cohen zich af:

"In hoe verre vertroebelt deze beschikking het onderzoek naar fraude?

vriendelijke groet,
Frits Cohen".

(Hij is trouwens de enige die reageerde hierop, terwijl deze stap toch consequenties kan hebben voor ons allen. We hopen hier binnenkort een onderbouwd antwoord op te kunnen publiceren van een expert).

En Ithamar Perath wordt lyrisch:

"KRTF

"De Hr van Loon, al meent hij het goed,
Ontneemt mensen als mij alle moed.
Zijn hoofdlettertaal (zo heet het toch?) dondert
Ons door de hersens, van boven tot onder.
De SAMO, de CJO, de SPI,
Om te beginnen citeer ik maar drie.
Afkorten moet. Papier is duur.
Onze tijd wordt kostbaarder met het uur.
Daarom: SCMI, POB, EY (I greque) –
Duidlijker kan niet, al klinkt het wat gek.
Wat hadden we nog? O ja, C-O-M.
Die krijgen de duiten. Aha, Ahem.
Nou ja, geachte MRWJVL,
Eet ze met matses, en dank U wel.
Ithamar Perath (IP)"

Op 20 april om 17:00 in het Dan Hotel, Tel Aviv, vindt de boekpresentatie plaats van het dagboek van Alisa Ehrmann – Shek betreffende de laatste maanden van het getto/kamp Theresienstadt. Meer details op de website van Beit Theresienstadt. Toegang vrij maar opgave van deelname noodzakelijk: info@bterezin.org.il.

Beste lezers,
Een gezellige en rustige pesachweek,
Eldad.

Posted by Nedforum at 07:58 No comments:

 Recommend this on Google

Thursday, 30 March 2017

Bericht 108

Bericht 108 van het forum.
30 maart 2017.





Posted by Nedforum at 22:21 No comments:

 Recommend this on Google

Thursday, 23 March 2017

Bericht 107

Bericht 107 van het forum.
23 maart 2017.

De voorlopige uitslagen van de Tweedekamer-verkiezingen 2017 die we hier eerder vermeldden, moesten nog wel even bijgestuurd worden nu de definitieve stand bekend gemaakt is. De relatief snelle berichtgeving aangaande het stemmingspatroon voor de Tweedekamer-verkiezingen in Israël was duidelijk welkom bij de lezers van het forum. Het zou interessant zijn om drijfveren en reacties te horen van personen in Israël die het belangrijk genoeg vonden om te stemmen. (E).

Dit kwam binnen van Henriette Fuchs:

OPROEP aangaande "Sally Noach

"Haifa University's Director of International Holocaust Research in Israel requests anyone who knew Sally Noach or had family connections with him, to take part in the production of an important documentary about his World War 2 activities to save the lives of Jewish and Dutch people.

Sally Noach worked from September 1940 till September 1942 in the Dutch Consulate (later "Office Néerlandais") in Lyon (France) as a 'non salaried employee'. In this capacity he provided Dutch refugees and Engelandvaarders (young Dutchmen who had fled to England to join the Allies) with food, clothing and medical help.

Sally Noach, with much daring, succeeded to free individuals and large groups of Dutchmen - Jews and not Jews alike - from concentration camps and prisons in France, provided them with French identity cards and visa for Spain and Portugal or helped them to reach Switzerland.

In October 1942 he had to flee to England where he was received with the highest honor by Queen Wilhelmina and the Dutch Government.

If you knew Sally Noach during his resistance work in France or had family connections with him, please contact Cherry Torrance at cherry@haifa-univ.org.uk

If you need further information or clarification please contact Jacques Noach at noenchet@gmail.com or Lady Irene Hatter born Noach at Irenchatter@hotmail.com.

Haifa, March 2017."

Ik gaf Henriette de raad om dit ook door te sturen naar *Aanspraak*, en deze oproep verdient het ook nog verder verspreid te worden.

Posted by [Nedforum](#) at 06:53 [No comments:](#)

 Recommend this on Google

Monday, 20 March 2017

Bericht 106

Bericht 106 van het forum.
20 maart 2017.

Zo, dat is weer achter de rug. Ieder die dat wilde heeft de Nederlandse verkiezingsuitslagen zelf kunnen volgen in de media. Daar hebben jullie het forum niet voor nodig, en daar is het forum ook nooit voor bedoeld. Wel is het stemgedrag van Nederlanders in Israel op zichzelf een interessant onderwerp. Sommigen onder ons hebben ten tijde van hun aliya verkozen de Israelische nationaliteit aan te nemen en daardoor hun Nederlandse staatsburgerschap verloren. Anderen vonden dat deze verkiezingen een zaak is voor wie in Nederland woont en niet past voor inmenging van emigranten die Nederland vaarwel gezegd hebben. Weer anderen kregen door sulligheid van de Israelische posterijen hun oranje stemenveloppe niet op tijd en konden daardoor hun stem niet uitbrengen.

Om al die redenen zijn de beschikbare getallen van het stemgedrag alhier niet representatief voor wat er omgaat aan politieke affiliaties in de gemeenschap van

(ex-)Nederlanders in Israel. Toch wil ik jullie die lokale getallen niet onthouden. Ook hier hebben we met staatsgeheimen te maken en die uitslagen kunnen alleen persoonlijk op de Nederlandse ambassade in Israel opgevraagd worden. Dat heb ik dus maar even gedaan, met volle medewerking, binnen wat veroorloofd is, van de staf van de ambassade.

Het is misschien aardig om te vertellen dat Nederlanders in den vreemde iets anders kiezen dan in het vaderland. Hier onder de getallen voor alle buitenlandse stemmen, versus het totaal uitgebrachte aantal stemmen, in procenten. En de stemmen uitgebracht in Israel (301 in totaal, waarvan 7 ongeldig en één blanco).

Partij	% stemmen buiten NL	% totaal stemmen	aantal en % in Israel	
VVD	23.2	21.0	68	23.1
D66	23.6	16.0	25	8.5
PVV	8.0	14.0	75	25.5
Groenlinks	17.0	12.2	25	8.5
PvdA	8.2	6.8	21	7.1
CDA	5.9	16.2	12	4.1
DENK	0.2	6.0	-	-
SP	3.0	5.5	3	1.0
Partij voor de Dieren	3.4	4.3	8	2.7

Dit zijn de officiële gegevens voor de grootste 10 partijen, de rest, nog 18, zijn splinters die we voorlopig niet terug zullen zien. In Israel kreeg de Christen Unie 31 stemmen (10.5 %), SGP 18 (6.1 %) en 7 stemmen gingen naar andere kleine partijen.

Wonderlijk! Op het stembiljet dat ik zag, staan maar 25 partijen vermeld! Kennelijk hebben drie zich op het laatste moment teruggetrokken.

Posted by [Nedforum](#) at 12:33 [No comments:](#)

 Recommend this on Google

[Home](#)

[Older Posts](#)

Subscribe to: [Posts \(Atom\)](#)

Simple theme. Powered by [Blogger](#).