

# Nedforum

Tuesday, 18 July 2017

## Bericht 127

Bericht 127 van het forum.  
18 Juli 2017.

Barend Elburg is het oneens met de gegevens van André Boers in bericht 126, en reageert en citeert als volgt:

*1 Er is beperkte financiële ruimte voor een onderzoek.*

*Commentaar André Boers: tja, als je niet meer dan nis 50.000 gaat besteden aan een &quot;verkennd&quot; onderzoek, nadat SPI tussen 1998 en 2013 gemiddeld nis 1 miljoen onkosten had per jaar !!!! en de SPI pas in de laatste drie jaren plotseling schijnt te kunnen rondkomen met uitgaven van tussen de nis 50.000 - 75.000 per jaar, dan kun je ook weinig verwachtingen hebben van nóg een verkennend onderzoek.*

Commentaar hierop van Barend Elburg:

Feit 1. Andre Boers en ik zijn bestuursleden van SPI en hebben daar onze meningen over wel/niet en zo ja wat te onderzoeken naar voren gebracht en meegestemd, ook in de vergadering van 2 juli j.l. Aan mijn meningsvorming, gebaseerd op rapporten en feitenmateriaal, dragen "ontboezemingen" in dit forum niets bij.

Feit 2. Weer van Andre Boers de zoveelste loze kreet!

Citaat: ... *SPI gemiddeld nis 1 miljoen onkosten had per jaar !!!!* einde citaat.

Loze kreet en geen juiste weergave. Van iemand die zich – naar eigen zeggen - al vele

jaren intensief bezighoudt met dit onderwerp, mag men veronderstellen dat hij langzamerhand weet waarover het gaat. Telkens blijkt weer van niet (Andre, zal ik even citeren uit het rapport van EY Nederland, waarin feitelijke waarnemingen en onderzochte cijfers zijn vermeld?), en hier het zoveelste voorbeeld.

Gemiddeld nis 1 miljoen onkosten per jaar is, misschien, juist als statistisch gemiddelde maar zegt helemaal NIETS over wel/niet kostenbewust werken.

Als er in een bepaalde buurt veel mensen wonen met een modaal inkomen en twee multimiljonairs, dan geeft het gemiddelde inkomen een vertekend beeld en zo ook hier.

Ik zal de lezers niet vermoeien met de activiteiten en de cijfers per jaar die duidelijk in de jaarrapporten staan. SPI heeft jarenlang m.b.v. kantoorruimte, personeel én vrijwilligers, computers, telefoons etc. werkzaamheden verricht voor Helpdesk en Steunpunt (hulp bij het invullen van het aanvraagformulier voor de individuele portie van de Maror-gelden), SMO en andere Maror stichtingen (op verzoek van die stichtingen die in Israel geen eigen apparaat hadden) en ook voor SCMI tot deze stichting zelf haar personeel in dienst nam en kantoorruimte huurde in de Sd. Jehudith 10 Tel Aviv. Al deze niet geringe kosten zijn door de opdrachtgevers vergoed (ja, na uitvoerige controles van begrotingen en ieder bonnetje!) en per onderwerp geboekt en te vinden in de financiële jaarrapporten van SPI.

Ook zijn er enkele projecten uitgevoerd met uitkeringen van de SCMI, het belangrijkste met het hoogste bedrag was de digitale archivering van het archief van SPI, later overgenomen en afgemaakt door het Center for Research of Dutch Jewry (voorzitter Andre Boers). En vervolgens heeft ook SPI een bedrag ontvangen van de globale voorschotten die SCMI in 2005 heeft verstrekt aan ALLE organisaties in onze gemeenschap voor activiteiten zonder aanvraag vooraf, maar waarover achteraf (uiteraard) aan SCMI rekening en verantwoording moest worden afgelegd. De laatste jaren waren de activiteiten van SPI gering en de onkosten ook.

Kortom, ook bij SPI: ieder jaar met zijn activiteiten en de daaraan verbonden kosten.

Beste Andre, dát is het juiste beeld en een rekenkundig gemiddelde zegt daarbij helemaal niets.

Het is je zoveelste loze kreet!

Barend Elburg.

Barend legt ons geduldig uit dat er sommige jaren hoge kosten werden gemaakt door SPI voor specifieke doeleinden (bv. de helpdesk), en niet, zoals we misschien eerst even dachten, voor extra postzegels en overtollige snoeprisjes. En dan neemt hij dat alles zelfs terug met: "*Al deze niet geringe kosten zijn door de opdrachtgevers vergoed en per onderwerp geboekt en te vinden in de financiële jaarrapporten van SPI*". (Mijn onderstreping). Dus eigenlijk zijn er al die jaren geen grotere uitgaven dan gewoonlijk gemaakt? Dat is alles schijn? (E).

Wie beter dan André Boers om de beweringen van Barend een voor een te ontzenuwen:

Helaas komt Barend Elburg in bovenstaande niet verder dan alle beweringen af te doen met een schier eindeloze roep "loze kreet, loze kreet". Daarna geeft Barend toe, dat de cijfers zoals door

About Me



**Nedforum**

[View my complete profile](#)

Blog Archive

- ▼ 2017 (36)
  - ▼ July (4)
    - [Bericht 127](#)
    - [Bericht 126](#)
    - [Bericht 125](#)
    - [Bericht 124](#)
  - ▶ June (5)
  - ▶ May (4)
  - ▶ April (6)
  - ▶ March (6)
  - ▶ February (7)
  - ▶ January (4)
- ▶ 2016 (92)

mij in Nedforum 125 gedeponeed ( "SPI's onkosten bedroegen gemiddeld meer dan een miljoen shekel in de jaren 2000-2013") weliswaar volkomen juist zijn, maar dat we dit vooral moeten zien als niet meer dan een statistisch gegeven.

Hij nodigt de onschuldige lezer uit het even na te zoeken in de jaarstukken van SPI zonder zelf ook maar éénmaal zijn boude beschuldigingen te staven met feiten.

Hieronder zal ik mijn beweringen onderbouwen met bewijsstukken uit die jaarverslagen van SPI, zoals Barend ons dat verzoekt te doen: feiten en cijfers, niets meer, niets minder. En als Barend die feiten en cijfers als "loze kreten" wil betitelen, dan zal hij niet mij, maar de schrijver van de jaarverslagen ter verantwoording moeten roepen. Voor de goede orde verschijnen naam en adres van die schrijver aan het eind van dit artikel.

**Mythe 1** gecreëerd door Barend in zijn bovenstaand artikel op Nedforum : "SPI heeft **jarenlang** ....werkzaamheden verricht voor Helpdesk en Steunpunt"

**Feit:** "Helpdesk heeft precies 14 maanden bestaan. "Met het afsluiten van de aanmeldingsperiode werd het kantoor van de Helpdesk Israël per 31.12.2001 gesloten" (hoofdstuk 5.1. Jaarverslag SPI 2001).

De onkosten voor deze 14 maanden bedroegen: nis 192.169 voor 1999 en voor 2000 nis 1.775.414 (jaarverslag SPI 2001, hoofdstuk 7.3)

M.a.w. de exorbitante kosten van SPI van gemiddeld nis 1 miljoen per jaar, zoals ik beweerde in Nedforum 125 gingen ook na de sluiting van Helpdesk nog **12 lange jaren door**. Tot 2014 toen er een ander bestuur kwam en de kosten nog maar een fractie waren van wat Barend hierboven noemt "kostbewust werken"

**Mythe 2:** "uitvoerige controle van begroting en ieder bonnetje" (Barend Elburg, Nedforum 127 hier boven) en "kostbewust werken" (idem)

Feit: SPI werd ingeschreven als Israëlische stichting in juli 2000.

**Dat betekent, dat voor onkosten tot juli 2000 geen financiële verantwoording is afgelegd! Dat behelst dus 8 van de 14 levensmaanden van Helpdesk!**

" In het kader van de opzet van Helpdesk Israel werd in het najaar van 2000 naarstig gezocht naar een geschikte kantoorruimte" ( hoofdstuk 8, pagina 18, jaarverslag SPI 1999-2000). Deze ruimte werd gevonden op Sderot Yehudit 10 te Tel Aviv.

"Architect Gdi Peiper komt alle lof toe voor de smaakvolle en toch sobere aankleding en inrichting van de kantoren en de zaal' (hoofdstuk 8, pagina 18 idem).

De niets bewuste lezer moet dan wel weten, dat Architect Gidi Peiper afgevaardigde was in het bestuur van SPI en zelfs lid van het Dagelijks Bestuur van SPI sinds 26.12.1999. Met andere woorden een lid van het Dagelijks Bestuur van de stichting, van beroep architect, wordt door zichzelf en zijn mede bestuursleden benoemd tot de architect van Sderot Yehudit 10 en wordt voor zijn werk betaald !

"Kostbewust werken" noemt Barend dat! De onderzoeksaccountants sinds 2014 spreken herhaalde malen over "verstrengeling van belangen".

Ik kan nog uren doorgaan U te vervelen met feiten en cijfers. Ik twijfel er niet aan, dat de lezers van Nedforum begrijpen wat hier gebeurd is.

Ik had beloofd naam en adres van de schrijver van bovengenoemde jaarverslagen aan Barend Elburg te geven, opdat hij hem en niet mij van 'loze kreten, loze kreten' kan betichten en de schrijver van de jaarverslagen ter verantwoording kan roepen. Beide door mij hierboven geciteerde jaarverslagen werden als volgt ondertekend door de toenmalige secretaris van SPI:

**“Namens het bestuur van de Stichting Platform Israel  
Barend Elburg, secretaris”**  
Blijf me gezond,  
Andre Boers.

Itamar Engelsman reageert op Philip Staal:

Beste Philip,

Jij kende mijn vader Bob Engelsman z"l vast wel en inderdaad heb eerbied voor je ouders. Dat betekent niet dat ik niet bereid zou zijn de waarheid onder ogen te zien. Het probleem is dat we nog niet weten wat de waarheid is, jij dus wel, maar anderen niet, inclusief al diegenen die je boek en website gelezen hebben, anders was er allang een politie-onderzoek geweest.

De vraag is dus of het restant van de Maror gelden uitgegeven moet worden aan onderzoeken of aan het helpen van de nog in leven zijnde overlevenden. Persoonlijk geloof ik het laatste, want geld komt er toch niet meer uit onderzoeken. Daarbij is het duidelijk dat geen van de betrokken instanties (voor zover die nog bestaan) en personen (voor zover die nog in leven zijn) hun medewerking aan zo'n onderzoek zullen verlenen. Wat kan de uitkomst dus werkelijk geven dat we hier zoveel geld aan zouden uitgeven ?

Gegroet,  
Itamar Engelsman

Het Centrum voor Onderzoek naar de Geschiedenis van de Joden in Nederland (CRDJ) deelt mede, dat het 17de Wereldcongres van Joodse Studies plaats zal vinden in Jeruzalem van 6 tot 10 augustus 2017 op de Mount Scopus campus van de Hebreeuwse Universiteit van Jeruzalem. CRDJ sponsort een sessie van vier lezingen tijdens dit congres. Deze lezingen betreffen recent onderzoek naar de shoah in Nederland. Alle lezingen worden gehouden in de Engelse taal. Voor het volledige congres kunt u zich inschrijven op de website [http://www.jewish-studies.org/17con\\_en.html](http://www.jewish-studies.org/17con_en.html)

**Nederlandse sessie: The Shoah in the Netherlands: New Research**      **Aanmelden:**  
[dutchjew@mail.huji.ac.il](mailto:dutchjew@mail.huji.ac.il) - of per tel. 02 5880242      **Toegang alléén voor**  
**Nederlandse sessie: zonder betaling**      Monday, 07 August, 2017 17:30-19:30,  
Humanities Bldg Room: 2718

Chairpersons: Dan Michman      Johannes  
Houwink ten Cate

**Petra van den Boomgaard**

Legal Evasion of the Deportations from the Netherlands

**Laurien Vastenhout**

The Social-Historical Foundations of the Jewish Councils of Western Europe:      A Comparative Approach

**Aline Pennewaard**

"I will Return": Final Letters of Dutch Jews Before their Deportation, 1942-1943

**Evertjan van Roekel**

Dutch Waffen-SS Volunteers and Genocide on the Eastern Front

Posted by Nedforum at 07:27      No comments:

Wednesday, 12 July 2017

## Bericht 126

Bericht 126 van het forum.  
12 juli 2017.

Bertie Aronson schrijft:

*Dat is wel heel snel en elegant witgewassen....schandalig!!*

Nathan Hans Noach reageert:

Het besluit van Platform is een doorgestoken kaart die niet anders dan te verwachten was.

Annelien Kisch vraagt:

Accepteert Andre dit besluit van SPI ?

Meteen volgde hierop een uitgebreide reactie van André Boers:

Annelien Kisch en vele anderen vroegen zich af wat nou eigenlijk dat bericht van SPI over beëindiging van de onderzoeken naar mogelijke malversatie betekent. En Annelien vraagt of André Boers zich bij de beslissing van SPI neerlegt.

Sinds enkele jaren worden in Nederland en in Israël onderzoeken gedaan door gerenomeerde accountantsbureaus naar mogelijke malversatie gedurende vele jaren m.b.t. de Marorgelden. Alle uitgebrachte rapporten komen tot dezelfde conclusie: Wegens belangenverstremelingen, belangrijke hiaten in de cijfers en verdenkingen van ogenschijnlijke malversatie dient diepgaand onderzoek gedaan te worden.

Ernst and Young (EY), dat in Nederland een onderzoek deed, gaat zelfs een stap verder. Het laat de conclusies uit zijn rapport over aan de lezer, en stelt, dat, er - door beperking van de omvang van de opdracht - geen accountantscontrole is toegepast en dat evenmin een beoordelingsopdracht is uitgevoerd. "Dit houdt in dat aan onze rapportage geen zekerheid kan worden ontleend...."

Dat EY Nederland onderzoek had ongeveer Euro 125.000 gekost.

Het meest recente accountantsrapport Rosenblum Holzmann in Israël dringt aan op een diepgaand onderzoek: "Er zijn verdenkingen van en er bestaat vrees voor malversatie, ernstige verschillen in de boeken etc. etc."

Een door SPI ingestelde commissie om met voorstellen te komen wat onderzocht moet worden en door wie kwam daags voor de AV van 2 juli j.l. Dat voorstel hield in:

Onderzoek door Ernst and Young Israël. Maar niet, zoals door de accountants geadviseerd, een diepgaand onderzoek, doch slechts een "verkennend onderzoek".

De SPI commissie stelde voor aan dit verkennend onderzoek NIS 50.000 te besteden. ( 10% van het bedrag dat EY Nederland berekende).

Wat zegt het bericht van Gideon Soesman, voorzitter van SPI?

1 Er is beperkte financiële ruimte voor een onderzoek.

Commentaar André Boers: tja, als je niet meer dan nis 50.000 gaat besteden aan een "verkennend" onderzoek, nadat SPI tussen 1998 en 2013 gemiddeld nis 1 miljoen onkosten had per jaar !!!! en de SPI pas in de laatste drie jaren plotseling schijnt te kunnen rondkomen met uitgaven van tussen de nis 50.000 - 75.000 per jaar, dan kun je ook weinig verwachtingen hebben van nog een verkennend onderzoek.

*De vraag werpt zich op of SPI, als één van de organisaties, wier handelen gedurende bijna 20 jaren (1998-2017) diepgaand onderzocht dient te worden, zichzelf wel kan en mag onderzoeken. Of dat, veeleer, dit onderzoek door een onpartijdige stichting of instantie dient te worden ingesteld.*

2 Boeiender nog is het bericht van Soesman, als men leest; "omdat verder onderzoek door SPI wellicht niet onomstotelijk zou kunnen aantonen of en in hoeverre malversaties hebben plaatsgevonden".

**Let op: er wordt niet gezegd, dat er geen malversaties hebben plaatsgevonden - er wordt gezegd dat "verder onderzoek door SPI dit wellicht niet onomstotelijk zou kunnen aantonen."**

**Let vooral op de woorden: DOOR SPI (hoofdletters dit keer van André Boers).**

**M.a.w. SPI gaat niet verder met onderzoeken. Nergens echter wordt gezegd, dat het "onderzoek" niet verder gaat.**

Commentaar van het forum (E): De laatste zin is het belangrijkste nieuws. Er is nog hoop op antwoorden, ooit. Maar na serieus onderzoek, en niet nog eens halfslachtig "verkennend".

Wilt u ook goed letten op het commentaar van André onder #1, betreffende de enorme jaarlijkse onkosten van SPI, een orgaan dat niets anders te doen heeft dan de nieuw voorgestelde leden van SCMI goed te keuren, en opeens onder nieuw beheer met veel minder onkosten rond kan komen.

En tenslotte Philip Staal, die mij verzekert dat, zoals de zaken er nu voor staan, dit zijn laatste bijdrage zal zijn aan deze discussie, met zijn reactie aan Itamar Engelsman:

Itamar shalom,

Ik ken jou ook niet, maar wil toch reageren op jouw post in Nedforum bericht 125 waarin je schrijft: "Indien Philip Staal (ik ken hem zelf niet) meent precies te weten wat er met de Marorgelden mis is gegaan, laat hij dan hetzij openbaarheid geven van zijn precieze gegevens...." Mijn zevenjarig onderzoek werd gecontroleerd en geacordeerd door bekende Nederlandse professoren en accountants. Alle relevante personen kennen mijn digitaal internet-archief en maken veelvuldig gebruik van de gegevens voor hun eigen onderzoek. Ze weten dat mijn beweringen goed onderbouwd zijn met documenten van de betrokken organisaties. Bovendien hebben voormalige Regenten mijn gegevens laten controleren op onjuistheden. Ik begrijp heel goed dat je dit alles niet wil lezen: de waarheid doet pijn. De Joodse gemeenschap in Nederland en de Nederlandse gemeenschap in Israël zijn nog steeds niet bereid hierover inhoudelijk te discussiëren. Waarschijnlijk moet gewacht worden tot de "Y" generatie dit opneemt. Eert uw

vader en uw moeder is een van de tien geboden, toch? Het is makkelijker om te schrijven: zet alles maar op een rijtje en we zien wel. Ik hoor dit al dertien jaar !  
 Dat is precies wat ik gedaan heb met mijn onderzoeksrapport van 2004 en mijn drie boeken en ben wederom tot de conclusie gekomen dat de tijd hiervoor nog niet rijp is. Ik heb mijn ei gelegd. Ik heb mijn steentje bijgedragen als een van de onderhandelaars en ondertekenaars van de Maror-overeenkomst en als bestuurslid van verschillende organisaties.  
 Na dertig jaar inspanning voor de Nederlandse gemeenschap in Israël en de Joodse gemeenschap in Nederland zeg ik: genoeg is genoeg.  
 Slaap lekker, het ga je goed, Philip Staal.  
[www.staal.bz](http://www.staal.bz)

Posted by Nedforum at 03:01 No comments:

Sunday, 9 July 2017

## Bericht 125

Bericht 125 van het forum.  
 9 Juli 2017.

Itamar Engelsman geeft twee reacties op het laatste bericht:

Bedragen door Alfi genoemd:

Ik weet niet waar Alfi zijn bedragen vandaan haalt maar betreffende de SCMI is zijn berichtgeving onjuist. Het SCMI heeft momenteel nog NIS 9.67 miljoen aan nieuwe projecten te besteden. Samen met het nog te ontvangen bedrag uit Nederland van rondom de NIS 1.5 miljoen betekent dat nog 3 rondes van projecten. Helaas is dat het einde van de SCMI gelden.

Berichten van Philip Staal:

Indien Philip Staal (ik ken hem zelf niet) meent precies te weten wat er met de Maror gelden mis is gegaan, laat hij dan hetzij openbaarheid geven van zijn precieze gegevens, bedragen en deze doorgeven aan de autoriteiten die zich hierover zullen moeten buigen of zijn mond verder houden. Ik heb geen behoefte om zijn website te bekijken of boek te kopen / lezen en te gaan zoeken wat ik eventueel wel of niet zou kunnen vinden. Geef ons een precieze opstelling welke bedragen volgens hem zijn overgemaakt en niet door SPI / SCMI geboekt (tot nu toe begreep ik dat het zuiver om SPI gaat maar blijkbaar denkt hij ook gegevens te hebben over SCMI ?). Kennelijk zijn zijn boek en website niet genoeg om te gebruiken anders hadden diegenen die hiermee bezig zijn allang hiervan gebruik gemaakt. Wij zeiden vroeger altijd, wie A zegt moet ook B zeggen.

Gegroet,  
 Itamar Engelsman.

Philip Staal geeft een voorbeeld als antwoord op de brief van Dr. Minny Mock:

"In bericht nummer 123 van Nedforum van 30 juni 2017 schrijft dr. Minny Mock als reactie het artikel "Gerommel met de Maror-gelden" het volgende:

"Er worden in de forumbijdrage geen inzichtelijke scenario's aangegeven, nergens, tot nu toe, trouwens, hoe precies het gerommel heeft plaatsgevonden."

"Hier dan de zin van de onzin gescheiden, met een concreet voorbeeld (zie uittreksel 3 van Mijn erfenis [www.staal.bz](http://www.staal.bz)):

[..]"In 2003 blijkt dat de drie claimstichtingen samen een overschot hadden van 50,75 miljoen euro. Daarbij is niet meegerekend hun saldi bij liquidatie en de rente vanaf 2004. CJO en SPI besluiten dat hiervan 39 miljoen euro wordt toegevoegd aan het uitdelingsvermogen van de SIM. De resterende 11,75 miljoen euro, zo bepalen CJO en SPI, gaat rechtstreeks naar collectieve doelen. De drie claimstichtingen deponeren samen 7,4 miljoen euro bij de SIM ten behoeve van doorbetaling aan de stichtingen voor collectieve doelen. Er blijft dus 4,35 miljoen euro over. Dit bedrag staat niet in de jaarrekeningen van SIM. Van deze 4,35 miljoen euro is 74 procent bestemd voor doelen in Nederland en de rest voor doelen in Israël. De stichting Collectieve MAROR-gelden Nederland (COM) ontvangt in 2003 haar gedeelte niet. Deze stichting wordt immers pas eind 2004 opgericht. De omgerekend 1,13 miljoen euro voor Israël staat niet, althans niet zichtbaar in de jaarverslagen van de Stichting Collectieve MAROR-gelden Israël (SCMI) en evenmin in de financiële verantwoording van de overkoepelde organisatie Stichting Platform Israël (SPI).[...]

Philip Staal."

Een wekkerend probleem met de reacties van Philip is dat hijzelf meent dat de zaken hiermee rond zijn, maar kennelijk kan de huidige ploeg die mogelijke onregelmatigheden inzake de Marorgelden nu onderzoekt er toch niet verder mee komen. (E).

In dit verband maakt hij een opmerking die zeker relevant is voor onze lopende discussie, namelijk dat "het (waarschijnlijk) geen toeval is dat het recente proefschrift over de notarissen stopt bij het einde van WO2. Dit terwijl, in mijn belevenis, de ergste morele misdaden van de

notarissen plaatsvonden in de naoorlogse jaren. En ja, hierbij waren ook Joodse notarissen, accountants, makelaars, enz. bij betrokken."

Net na het verzenden van het vorige bericht, ontving het forum deze mededeling van SPI die gestuurd is aan alle aangesloten organisaties:

**Op 2 juli heeft het algemeen bestuur van de Stichting Platform Israel na lang overwegen besloten af te zien van verder onderzoek naar mogelijke malversaties met voor Israel bestemde marorgelden.**

**Een meerderheid van het bestuur is van mening dat, gezien de beperkte financiële ruimte, en omdat verder onderzoek door SPI wellicht niet onomstotelijk zou kunnen aantonen of en in hoeverre malversaties hebben plaatsgevonden, de schaarse nog beschikbare financiële middelen binnen de SPI beter aangewend kunnen worden voor steun aan eerste en tweede generatie oorlogsslachtoffers.**

**Wij hopen met dit besluit een moeilijk en emotioneel hoofdstuk binnen de Nederlandse gemeenschap af te kunnen sluiten en willen ons als SPI in zoverre mogelijk richten op een gezonde toekomst van onze gemeenschap.**

**Namens het bestuur van SPI  
Gideon Soesman  
Voorzitter Stichting Platform Israel**

Posted by Nedforum at 07:52 No comments:

Tuesday, 4 July 2017

## Bericht 124

Bericht 124 van het forum.  
4 Juli 2017.

Alfred (Alfi) Fass verlaat na vier jaar trouwe dienst zijn functie bij SPI, en stuurde zijn zo relevante afscheidswaardes ter publicatie op het forum. Het is niet alleen een blik op het verleden maar ook een uitspraak over de toekomst van onze gemeenschap in Israel.

"2/7/2017

"Dit is mijn laatste vergadering van Platform. Na bijna vier jaar namens het Merkaz lid te zijn geweest neem ik afscheid. Ik bedank het Merkaz voor het vertrouwen en wens André en toekomstige plaatsvervanger succes.

Het is met gemengde gevoelens, dat ik SPI en ook de Hollands Israëliische Stichtingen verlaat. Ik heb fantastische mensen leren kennen die zich met hart en ziel inzetten voor de Hollandse Kehilla in Israel. Het was een voorrecht om met deze mensen samen te werken.

Ondanks deze zeer positieve ervaring zet ik er een punt achter. Waarom?

Ten eerste zie ik geen toekomst voor de SPI. De taak is volbracht en het is niet nodig om SPI in leven te laten voor het benoemen van SCMI leden. Daar kan zeker een betere oplossing voor gevonden worden. Behalve dat is het natuurlijk absurd, dat zowel het stipendiumfonds als het instituut voor onroerend goed nog steeds lid van SPI zijn terwijl deze amutot op sterven na dood zijn.

Ik ben van mening, dat het nog steeds de taak van de Nederlandse gemeenschap in Israel is de vraagtekens betreffende de financiële afwerking van Maror te onderzoeken. Ik heb vele gesprekken met belanghebbenden hierover gehad. Philip Staal, Shalom Pront, Zvi Herschel, Robert Israel, Jacques Noach, Fred Ensel om maar enkelen te noemen. Eén voor één zijn zij van mening, dat er veel zaken fout zijn gegaan.

Ik heb nog steeds geen twijfel, dat er malversaties zijn gepleegd. Ik baseer me daarbij niet zozeer op mijn eigen gevoelens alswel op de rapporten van alle onderzoekaccountants, die tot nu toe gedaan zijn: Dekel, EY Nederland en Rosenblum-Holzmann. Het is de plicht van allen die bestuursverantwoordelijkheid dragen om dit tot op de bodem uit te zoeken.

De klita van oliem uit Nederland heeft ongetwijfeld haar doel bereikt. De integratie is zelfs zo goed gelukt, dat er over 10 jaar hoogstwaarschijnlijk geen Nederlandse Kehilla meer zal bestaan in Israel. Dat is goed. Wij zijn hier niet gekomen om Nederlanders te blijven. Het ledental van alle Nederlandse Amutot in Israel loopt terug. Er zijn ook maar weinig vrijwilligers te vinden die bereid zijn om zich in te zetten. Daarom lijkt het me verstandig om zo snel mogelijk de meeste amutot bij elkaar te voegen onder volledige transparantie. Ook voor Beth Juliana en Beth Joles zal een duidelijke toekomst moeten worden uitgestippeld. Het relatief klein aantal bestuurders voor het relatief grote vermogen is niet gezond.

De volgende amutot hebben nog flink kapitaal volgens openbare gegevens:

Irgun Ole Holland	IS 4.000.000 (incl. Keren Mejochedet en Leningsf.)
Yad Davids	IS 5.000.000,00
Ayalah	IS 750.000.00

SCMI IS 15.000.000.00 plus geld, dat SCMI nog tegoed heeft van SAMO (in het slechtste geval nog nis 1.000.000).

Verder hebben zowel Beth Juliana als Beth Joles een grotere economische waarde dan de zojuist genoemde 4 amutot tesamen.

Ik wil hier de wens uitspreken dat de beschikbare gelden zo snel mogelijk worden uitgekeerd aan de eerste en daarna tweede generatie van de Shoa slachtoffers.

Zit niet op het geld! Onze kinderen en kleinkinderen zijn Israëlis. Voor hun is het geld niet bestemd."

Er doen inderdaad geruchten de ronde dat SPI zichzelf wil opheffen. Het wordt tijd. En hoe moet dat dan met het hoognodige verdere onderzoek van de Marorgelden? Daarenboven loopt er nog steeds een eis van uitbetaling van achtergehouden gelden bestemd voor SCMI van SAMO waar Chaim Even-Zohar zich de laatste maanden druk mee bezig houdt. Hopelijk spoedig over al deze onderwerpen meer (E).

Giora Nevo had enkele dagen geleden een gesprek met Philip Staal over zijn laatste boek: "Mijn

Erfenis", en dit is zijn conclusie.

"Beste Eldad,

"Ben er nog steeds niet achter hoe het mogelijk is dat wij zo vreselijk toeg eeflijk (ד״ר׳׳׳׳) zijn.

Kan het niemand schelen wat er met gelden die aan het handje vol overlevende Jodse wezen toekomen

zomaar verdwenen zijn?

Zomaar foetsie, tussen Nederland en Israël, het moet ergens aangeland zijn volgens de beschrijvingen

van Philip Staal.

Philip heeft nu al drie boeken plus een studie case van Ezrat Hajeled er over geschreven. Geen mens

heeft hem aangeklaagd of gezegd dat het overdreven is, geen enkele kritiek.

Degenen die hier meer over weten kijken liever de andere kant op en houden zich muis stil.

Giora."

Philip Staal is niet tevreden met de manier waarop ik zijn bijdrage op bericht 123 bewerkte en vindt

dat ik niet benadrukte dat hij niet naar zijn boek verwees maar naar zijn gratis te consulteren website.

Mijn antwoord was dat die gegevens al in het verleden op het forum zijn verschenen. Publicatie van

dat materiaal heeft tot ons aller spijt de ontknoping van deze warboel geen stap nader gebracht, en ik

heb het daarom iets verkort.

Daarop kwam meteen een volgende correctie:

"Beste Eldad,

1. Ik heb jouw persoonlijk ( maar werd nooit gepubliceerd op Netforum) mijn Interviewverslag van januari 2016 gestuurd. Dit verslag, samen met de uittreksels staan nu sinds een paar dagen op internet voor iedereen zichtbaar.

2. Indien de lezer mijn post had kunnen lezen zoals ik had geschreven, kon hij zelf tot de conclusie

komen van de gebeurtenissen rond de Maror-gelden.

Door jouw inkorting laat je niet toe de lezer te laten beslissen en/of om mijn beweringen te toetsen.

3. Ik begrijp niet wat jullie verder zoeken!

Ik geef o.a. als voorbeeld (door te klikken op de tekst kan het betreffende documenten ingezien worden) dat ik als penningmeester van de SMO een bepaald bedrag hebt overgeboekt naar SPI. Echter op de jaarrekening van de SPI staat een bedrag ontvangen van SMO van ruim 100,000 euro minder. Dit verschil staat ook niet, althans niet zichtbaar, in de boeken van SCMI. Dit verschil kan/wil SPI en/of SCMI en of SAMO niet verklaren.

Bovenstaand is slechts 1 van de vele punten die ik onderzocht heb.

Nogmaals, volgens mijn berekening, zijn er miljoenen

euros 'verdwenen' uit de Maror-pot. Welk bewijs zoeken jullie dan om verdere stappen te

ondernemen!? Er waren toch bestuursleden die deze jaarrekeningen ondertekend en en de

verantwoordelijkheid hiervan dragen?

Philip Staal."

T. +972 54 4798980

[www.staal.bz](http://www.staal.bz)

Hans Noach neemt een verwant punt op:

"Sinds ik hoorde dat kinderen geboren na de oorlog van ouders die beiden teruggekomen zijn

ook Maror krijgen en wij die nauwelijks met onze onderbroek aan ons lijf geen contact meer hebben

gekregen, voelde ik dit als diefstal op klaarlichte dag. Als daar aan mee hebben gewerkt "niet

gekozen afgevaardigden van ons" moeten zij zich generen zonder meer en dit is een

understatement!!! Het onderwerp wezen is altijd in een hoekje gedrukt en daarvoor zijn

meer dan genoeg bewijzen.

Hans Noach."

Bij het bericht 123 over de stichting De Terugkeer heb ik waarschijnlijk een fout gemaakt,

en dit zijn de juiste gegevens:

[Stichtingdeterugkeer@kater.info](mailto:Stichtingdeterugkeer@kater.info) en website [www.deterugkeer.nl](http://www.deterugkeer.nl)  
(Op de website staat de enquête.)

En tenslotte: Esther Voet schreef in haar uitgebreide en nogal volledige artikel in het NIW aangaande de onduidelijkheden omtrent de Marorgelden van 23 juni dat ze de volgende week "terug komt" op de brief van de Nederlandse advocaat. Daar is kennelijk iets tussen gekomen, want er heerst nu totale zenderstilte. Ra, ra, hoe zit dat?



Posted by Nedforum at 09:59 No comments:

Friday, 30 June 2017

## Bericht 123

Bericht 123 van het forum.  
30 Juni 2017.

Een reactie van Minny Mock:

Geacht Forum

Er valt weinig nieuws te lezen in de recente informatie. Behalve dat het gerommel met Maror-gelden een bedrag van 10 miljoen zou betreffen. Er wordt even een emmer leeggegooid. Toe maar. Tot nu toe geen spoor te vinden van het gerommel, al doen Boers, Fass en onderzoeksjournalist Van Beek er alles aan om het boven water te brengen.

Er worden in de forumbijdrage geen inzichtelijke scenario's aangegeven, nergens, tot nu toe, trouwens, hoe precies het gerommel heeft plaatsgevonden. Er zijn een aantal scenario's denkbaar, die stuk voor stuk of allemaal samen in werking zijn gezet.

Scenario 1)

Stelselmatig onkosten declareren die niet zijn gemaakt. Bv. kantoorkosten, reiskosten, kosten van een secretaresse. Stel een onderhandelaar moest naar Nederland voor het behartigen van de eigen belangen, brengt reis- en verblijfkosten, e.d. in rekening bij SCMI, of ander Maror-kader. Kan. Dat komt neer op rommelen want de kosten zijn niet werkelijk in een Maror-context gemaakt en kunnen dus niet als zodanig worden gedeclareerd. Maar kan dit oplopen tot mogelijk 10 miljoen door de jaren heen? Stel dat dit het scenario is geweest, wie of wat is daarmee gebaat, met het declareren van niet gemaakte kosten. Welke kassa rinkelt er?

Scenario 2)

Overmatige kosten maken en in rekening brengen. Bijvoorbeeld door heel frekwent heen en weer te reizen tussen Israel en Nederland met onevenredig grote afvaardigingen. Kan leuk oplopen. Komt dit neer op rommelen? Laat ik in dit verband refereren aan het artikel van Ester Voet, NIW dd. 23 juni, getiteld: Sterft SPI-onderzoek een stille dood? In dit artikel wordt verwezen naar Soesman, de huidige voorzitter van de SPI, die het verschil benoemt tussen 'daadwerkelijke malversaties en moreel laakbaar gedrag. (..) Het is bekend dat dure businessclass tickets en hotelrekeningen zijn betaald van Maror-eregeld, maar volgens de letter van de destijds vastgestelde overeenkomsten met het ministerie, vallen die kosten niet buiten de regels' (idem, NIW, 23 juni). Met andere woorden, wel te zien als moreel laakbaar, maar net niet over de lijn heen. Schuif behaaglijk aan in de stoelen der businessclass, geneer je niet, logeer fijn in een flink duur hotel, het mag van het ministerie, wie maakt je wat. Fijntjes is anders.

Scenario 3)

Er moest hard onderhandeld worden in het kader van Maror met de Nederlandse overheid. Daar waren flinke, ervaren, adequate, gedreven onderhandelaars voor nodig die namens de Joodse gemeenschap in Nederland en in Israel de belangen met verve konden behartigen. Dat geschiedde op een vrijwillige basis, de onderhandelingen werden gevoerd door vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap in Nederland en Israel die daartoe op basis van vrijwilligheid, als bestuurders van diverse kaders, bereid waren. De onderhandelingen verliepen succesvol dankzij de inzet van deze en gene onderhandelaar/vertegenwoordiger/belangenbehartiger. Er mochten geen bemiddelingskosten, resp. adviseurshonoraria door welke bestuurder dan ook rechtstreeks of indirect in rekening worden gebracht. Of heeft er zich nog iets annex afgespeeld?

Hopelijk komt eindelijk eens naar boven wat er zich aan scenario's heeft voorgedaan. Daar heeft iedereen recht op, om die informatie te krijgen.

Dr. Minny Mock.

Toegegeven, het schiet niet echt op en er stond nauwelijks iets nieuws in de aangehaalde publicaties, maar het is goed dat het 'Maror-gebeuren' niet verdwijnt uit onze aandachtsfeer. Ik heb trouwens nog een scenario te bieden: geld verzonden uit Nederland is niet of gedeeltelijk aangekomen op zijn doel in Israel. Juist op de naad kan er onnavolgbaar geharrewar zijn. We hopen dat alle vragen eindelijk duidelijk beantwoord zullen worden. E.

Ook Philip Staal haakt in op dit onderwerp:

Naar aanleiding van bericht 122 van Nedforum met als titel "Strijd om joods geld nog niet beslecht" begrijp ik dat Nedforum (Eldad) dit probleem weer ter discussie stelt.

Voor de goede orde laat ik voor de zoveelste keer sinds 2008 weten dat, volgens mijn berekening, van de Maror-gelden miljoenen euros zijn 'verdwenen'. Geld, in de meeste gevallen, verdwijnt niet maar komt simpel gezegd niet op de plaats van bestemming terecht (vandaar de aanhalingstekens). Zie deel 3 van "Mijn erfenis"; in de acht laatste pagina's (Interview verslag van 15 januari 2016) kan men de in de tekst genoemde getallen eenvoudig controleren door de vermelde documenten te openen met een klik van de muis op de blauwe onderstreepte woorden.

Philip Staal

Aankondiging en verzoek.

Van 16 februari tot eind juni 2018 zal in het Amsterdams Stadsarchief een tentoonstelling plaatsvinden onder de titel *Samen weer aan tafel*. Het onderwerp gaat over hoe het gezinnen is vergaan die voltallig, met alle gezinsleden samen, na de oorlog terugkeerden. Het Stadsarchief verzoekt dit soort gezinnen zich te melden om mee te werken aan een klein demografisch onderzoek.

Het enquêteformulier is te vinden op

[www.stichtingdeterugkeer.nl](http://www.stichtingdeterugkeer.nl) of aan te vragen bij Stichting De Terugkeer, Postbus 591658, 1040KD, Amsterdam. Uw gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

Posted by Nedforum at 06:30 No comments:

Sunday, 25 June 2017

## Bericht 122

Bericht 122 van het forum.  
25 juni 2017.

Het onderwerp van de Marorgelden laat ons niet los. In *De Limburger* van 22/6 verscheen een kort bericht, terwijl het *Nieuw Israelietisch Weekblad* van 23/6 zowel publiceert over het proefschrift van Christiaan Ruppert over de gang van zaken bij de onderhandelingen over het totstandkomen van de Maror-restitutiegelden, als ook een hoofdartikel van Esther Voet met de titel *Sterft SPI-onderzoek een stille dood?*

De text van Sjors van Beek heb ik voor het forum geredigeerd met weglating van aanduiding van namen van personen, zoals ingevoerd door het Nederlandse Ministerie van Financiën bij het rapporteren in deze materie:

### Strijd om joods geld nog niet beslecht.

Door Sjors van Beek.

Een kwestie die maar niet uit de wereld wil. Boven de joodse wereld in Nederland hangt al drie jaar de schaduw van een grote fraudeverdenking. Een deel van de Nederlandse joden in Nederland en Israël wil niets liever dan zand erover. De boeken sluiten, de betreffende organisaties opdoeken en nooit meer spreken over vermoedens van fraude. Een ander deel van die joodse gemeenschap is er alles aan gelegen om, koste wat kost, de onderste steen boven te krijgen. Is er nu wel of niet grootschalig geknoeid met restitutiegelden voor Holocaust-slachtoffers, de zogeheten Marorgelden (Morele Aansprakelijkheid Roof en Rechtsherstel)? Aanwijzingen voor dat laatste zijn er genoeg, en recent zijn er weer nieuwe verontrustende signalen bijgekomen. Maar keihard bewijs ontbreekt tot dusverre, tot frustratie van enkele klokkenluiders. Zij proberen nu een finaal, allesomvattend onderzoek op te tuigen dat voor eens en voor altijd een einde moet maken aan deze onwelriekende kwestie.

De geschiedenis in een notendop: in 2000 brachten de Nederlandse overheid, de banken, verzekeraars en effectenhandel samen 364 miljoen euro [waarschijnlijk bedoeld gulden, E] bijeen als terugbetaling voor tijdens de oorlog geroofde joodse goederen, zoals banktegoeden en aandelen. Een deel gaat rechtstreeks naar individuele Holocaustslachtoffers, een deel wordt via een wirwar aan stichtingen aangewend voor joodse projecten in Nederland en Israël. Vanaf 2001 ontstaan er verdenkingen dat er met de verdeling van dit geld is geknoeid. De beschuldigende vinger wijst daarbij vooral naar ...

Klokkenluiders stellen dat er mogelijk tien miljoen euro zijn verdwenen.

Een eerste accountantsonderzoek in 2001 verdwijnt in een la op het Nederlandse ministerie van Financiën, dat toezicht houdt op de Nederlandse stichting SAMO (Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid). Een tweede onderzoek in 2014 sterft eveneens een stille dood en in 2016 volgt een onderzoek van Ernst & Young, betaald door het ministerie van Financiën. Het eindrapport wordt niet openbaar gemaakt maar SAMO stelt dat er 'geen onregelmatigheden zijn geconstateerd' en dat 'de kous af is'.

Aan Israëliëse zijde volgt nog een onderzoek, afgerond in april 2017. Het rapport, ingezien door deze krant, bevestigt dat er veel vraagtekens rond de boekhouding zijn. Heel veel documenten – zoals bankafschriften – ontbreken. De accountants Rosenblum-Holtzman stellen dat er 'veel reden is voor twijfel en kennelijke verdenkingen' over de geldstromen en ze bevelen nader, diepgaand onderzoek aan. De grote vraag is nu: wie moet dit zoveelste onderzoek betalen? Koepelorganisatie SPI (Stichting Platform Israël) steunt 'in principe' verder onderzoek dat 'belangrijk en noodzakelijk is om de volledige waarheid boven water te krijgen', zo is in februari al besloten. Voorzitter ...: „Het meest recente onderzoek bevestigt: er zijn grote vraagtekens. Maar we willen de zaak nu eerst even heel secuur bestuderen, mede met het oog op de kosten, voor we besluiten of er wéér een onderzoek komt”.

SPI kan haar onkosten declareren bij SCMI, de stichting die de Maror-projecten in Israël coördineert. Die stichting staat echter niet te trappelen om de beurs voor een vervolgonderzoek te trekken. Op haar beurt heeft SCMI nog geld tegoed van de Nederlandse stichting SAMO. Die is formeel opgegeven maar moet de kas nog verdelen. SAMO ziet echter geen reden voor verder onderzoek.

Als geen enkele organisatie wil betalen, wordt elders geld gezocht, aldus een van de klokkenluiders, ... : „We gaan het er niet bij laten zitten”.

De promotie op 14/6 van Christiaan Ruppert over *Eindelijk restitutie – de totstandkoming van Nederlandse akkoorden over Joodse oorlogsteegoeden (1997 – 2000)* aan de VU werd bijgewoond door bijna alle spelers in deze zaak. Daar wordt het verleden behandeld en dus staat er niets in over de latere problemen bij de verdeling van dit enorme bedrag.

Esther Voet heeft het juist over de huidige problematiek van verdenkingen over malversaties en verkwisting; noemt daarbij man en paard. Een kernprobleem in deze duistere materie is dat belangrijke documenten niet openbaar worden gemaakt ondanks vele verzoeken. Dat maakt, op zijn zachtst uitgedrukt, geen goede indruk. En ook de eerdere onderzoeken leden aan het euvel van onvolledige inzage in de materie. Alle partijen zijn tijdig in de gelegenheid gesteld om hun reacties op het artikel kenbaar te maken. De advocaat Bas Le Poole heeft ook gereageerd, en Esther Voet komt daar volgende week op terug.

Hans Noach reageert op een eerder bericht:

Vreemd,

Ettelijke maanden geleden heb ik nogmaals voorgesteld (maar ben daar al mee bezig vanaf 1980) om alle instellingen, committees, amoetot enz, samen te trekken tot een centrale organisatie maar wonderbaarlijk **niet een reactie daarop ooit gekregen**. Klaarblijkelijk is iedereen het er mee eens om vrijlijk door te gaan met het geld verspillen. Intens droevig maar een bewezen feit.

Hans Noach

Je mening is wel logisch, maar gaat tegen de menselijke aard in.

Eldad.

Posted by Nedforum at 10:32 No comments:

Thursday, 15 June 2017

## Bericht 121

Bericht 121 van het forum.  
15 Juni 2017.

Dit schrijft Giora Nevo:

"Bedankt,  
jullie forum is voor de ex-Nederlanders het enige blad waar we ons mogen uiten. Vind het jammer te moeten constateren dat velen onder ons en niet alleen Nederlanders zich weinig of niet, behalve naaste familieleden, om een ander bekommeren.  
Het gedrag van onze medemens inclusief ons zelve is sterk aan het veranderen.  
Hartelijk gegroet,  
Giora."

Het Centrum voor Onderzoek naar de Geschiedenis der  
Nederlandse Joden komt met de volgende aankondiging:

### ‘Geschiedenis van de Joden in Nederland’ HERNIEUWDE UITGAVE VAN DE 1995 EDITIE

Graag maken wij u er op attent dat dankzij een attractief voorstel van Uitgeverij Balans, wij u het recent verschenen boek ‘Geschiedenis van de Joden in Nederland’ kunnen aanbieden en wel voor de prijs van 200 shekel voor leden en 240 shekel voor niet-leden.

Voor de verzending van het boek vanaf de Hebrew University tot aan uw huisadres komen er nog portokosten bij. Wij zullen u nog informeren hoe hoog deze portokosten zijn en ook wanneer wij de boeken uit Nederland hebben ontvangen.

Uw betaling ontvangen wij graag per cheque of bankovermaking. Onze bankgegevens staan onderaan het formulier. Zodra wij uw betaling hebben ontvangen, sturen wij het boek aan u op. Uiteraard bent u ook van harte welkom om het boek persoonlijk op ons kantoor te kopen. Dat bespaart u de portokosten. Graag via persoonlijke afspraak per telefoon (02-5880242) of per e-mail ([dutchjew@mail.huji.ac.il](mailto:dutchjew@mail.huji.ac.il)).

Om het boek te bestellen kunt u gebruik maken van dit bestelformulier.  
Gaarne het ingevulde formulier retour sturen per e-mail aan onderstaand adres.

Name: + first name.....

Address: .....

Email Address: .....

Telephone: .....

[www.dutchjewry.com](http://www.dutchjewry.com) - Tel: 5880242 2 972+ Fax: +972-2-5880241 -  
Email: [dutchjew@mail.huji.ac.il](mailto:dutchjew@mail.huji.ac.il)

Bank Leumi Rehavia 912-18440084

Posted by Nedforum at 06:04 No comments:

[Home](#)

[Older Posts](#)

Subscribe to: [Posts \(Atom\)](#)

Simple theme. Powered by [Blogger](#).