

## Bouma, Joop

---

**Van:** Elma Verhey [elma.verhey@weekbladpers.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 2 juli 2004 15:05  
**Aan:** h.vuijsje@joodswelzijn.nl; Elma Verhey; 'J.Bouma@trouw.nl'  
**Onderwerp:** RE: def. versie Trouw artikel

*Archief Philip Staal*

Geachte Joop Bouma,

Ik heb wel degelijk onderzoek naar casussen gedaan en dat heb ik je uitgelegd en ook geschreven. Beide zaken die jij beschrijft heb ik nota bene onderzocht, maar nog heel veel meer dan deze twee zaken alleen. Maar mijn informatie past kennelijk niet in jouw verhaal. Je vertrouwt zelfs mijn cijfers over het aantal weeskinderen niet - lachwekkend. En dat NIOD-directeur Blom een van de meelezers van mijn onderzoek is, laat je ook maar liever weg. Terwijl Heertje mag beweren wat ie wil. Achteraf heb ik er spijt van dat ik je überhaupt te woord heb gestaan. Door mij sprekend op te voeren wek je indruk hoor en wederhoor te hebben toepast, maar feitelijk is dat niet het geval. Je verdraait mijn woorden en laat dat weg wat je niet uitkomt. Voor 'misschien wel de beste krant van Nederland' een manier van journalistiek bedrijven die bitter tegenvalt.

Met vriendelijke groet, Elma Verhey

> -----  
> From: J.Bouma@trouw.nl  
> Sent: Friday, July 2, 2004 14:27 PM  
> To: h.vuijsje@joodswelzijn.nl; elma.verhey@weekbladpers.nl  
> Subject: def. versie Trouw artikel  
>  
> <<File: defstaal.doc>>  
> <<defstaal.doc>>  
> Geachte mevrouw Verhey en heer Vuijsje,  
>  
> Bijgaand de eindversie van het artikel. Ik heb zo veel als mogelijk en  
> voor zover relevant de door u beiden voorgestelde wijzingen of  
> aanvullingen in het artikel verwerkt.  
>  
> Met vriendelijke groet,  
>  
> Joop Bouma  
>  
> dagblad Trouw  
>  
>  
>  
>  
>