



Auteurs Pagina Philip Staal, 30 augustus 2020

Nog altijd strijden? Dan wel met open vizier!

*Archief Philip Staal*

Vorige week verscheen er een artikel in Dagblad Trouw. Met stijgende verontwaardiging nam Philip Staal kennis van hetgeen advocaat Herman Loonstein daarin te berde brengt.

Loonstein is namelijk dezelfde persoon die, in zijn functie van voorzitter van het Joodse Begrafniswezen (JBW); een functie die hij destijds bekleedde, als enige verzekeraar de commissie Scholten [geen toegang gaf tot de archieven van zijn organisatie](#). De commissie Scholten onderzocht destijds het naoorlogse rechtsherstel.

Heeft Loonstein een ‘dubbele pet’ op of is hier sprake van voortschrijdend inzicht? In geval van het laatste, zou het de man sieren wanneer hij openheid van zaken gaf over het waarom van zijn tegenwerking van destijds en dat nu –het is immers nooit té laat– recht zou zetten. Alleen dán zou hij recht hebben op het bekleden van deze zelf gecreëerde functie.

Dat de verontwaardiging van Staal niet is gebaseerd op holle frasen, valt na te lezen in de boeken van de auteur. In hoofdstuk 47, pagina 276 – 285 van ‘[Mijn erfenis](#)’ valt te lezen dat Loonstein en kornuiten het een en ander onder de pet wilden houden en daar zeer goede redenen voor hadden. In zijn boek ‘[Roestvrijstaal](#)’, is al het bewijsmateriaal voor deze stelling opgetekend.

Het gewraakte artikel is [Hier](#) te lezen.

