



Auteurs Pagina Philip Staal, 26 november 2021

75 jaar Joods Maatschappelijk Werk (JMW)

Archief Philip Staal

De bliksemafleiders van JMW

Het communiqué¹ van Joods Maatschappelijk Werk d.d. 16 november 2021 is de nieuwste bliksemafleider van JMW. Dit pamflet leidt af van de hoofdzaak.

De realiteit is dat, gedurende de naoorlogse jaren een groot deel van de 1.363 Joodse oorlogswezen² door accountants, notarissen, advocaten, ect. –met medeweten en medewerking van de Joodse voogdijinstellingen– werden beroofd van een groot deel van hun vermogen. Deze tientallen miljoenen zijn nog steeds niet gerestitueerd aan de rechtmatige eigenaren, de Joodse oorlogswezen.

“Stichting Joods Maatschappelijk Werk (de rechts- en vermogensopvolger van de Joodse Voogdijinstellingen) en Philip Staal zijn gestart met mediation op 16 juli 2021. Op 15 november 2021 is de mediation beëindigd. Helaas zonder enig resultaat.”

Op 16 november 2021 publiceert JMW een communiqué dat meer lijkt op een politiek pamflet. Hieronder de twee nietszeggende beloftes van Joods Maatschappelijk Werk:

Punt 1 uit JMW's pamflet, de bijzaak:

“De Raad van Toezicht van Joods Maatschappelijk Werk (JMW) heeft besloten opdracht te geven tot een onafhankelijk onderzoek naar JMW's rol in de omgang met en behandeling van Joodse oorlogswezen na de oorlog...”

Punt 1 uit JMW's pamflet, de realiteit:

Is dit niet hetzelfde draaiboek dat JMW ook in 2008 hanteerde? Twee weken na de aankondiging van de aanstaande publicatie van Philip's boek *Roestvrijstaal* (we schrijven dan november 2008) maakt JMW, via een persbericht, de resultaten van de twee door JMW aangestelde en gefinancierde onderzoekers, de heer Johan Joor en de heer Frits Hoek, bekend.

De heer Arnold Heertje, destijds emeritus-hoogleraar in de geschiedenis van de economie, was bereid om het complete en behoorlijk lijvige rapport van Hoek en Joor door te nemen. Hij schrijft in zijn rapportage³ onder meer:

“Ik heb met verbijstering kennisgenomen van de rapporten over de Joodse wezen van Hoek en Joor en van de conclusie van de begeleidingscommissie. De conclusie wekt de suggestie van goed beheer, maar wie de tekst zorgvuldig leest, ziet dat deze suggestie onjuist is.”

In het Nieuw Israëlitisch Weekblad (NIW)⁴, 2 januari 2009 reageren Joor en Hoek op de trammelant die hun rapport 'Rekenschap' veroorzaakt. Wederom klimt Heertje in de pen. Hij schrijft op 21 januari 2009 aan J. Joor⁵:

¹ Communiqué, Joods Maatschappelijk Werk, 16 november 2021, Archief Staal.

² Ph. Staal, *Roestvrijstaal* (2008) p. 36.

³ Rapportage A. Heertje, VBV info, 17 november 2008, Archief Staal.

⁴ Nieuw Israëlitisch Weekblad (NIW), 2 januari 2009, Archief Staal.

⁵ Email van A. Heertje aan J. Joor, 21 januari 2009, Archief Staal.

“Inmiddels is het boek van Philip Staal verschenen, getiteld Roestvrijstaal⁶. Wie kennis neemt van deze gedetailleerde en aan de hand van documenten verantwoorde studie kan niet anders dan tot de conclusie komen dat de Joodse oorlogswezen door Joodse instellingen zijn beroofd van delen van hun vermogen en dat JMW justitie bewust valselijk heeft voorgelicht om deze onverkwikkelijke feiten in nevelen te hullen⁷.”

Waar Philip voor vreesde, jaren eerder al voorspelde en schreef in zijn boek ‘Mijn erfenis’ (2016), gebeurt. De waarheid wordt plechtig begraven en is hooguit een zorg voor later wanneer ontkennen geen zin meer heeft.

We zitten vandaag, na ruim twintig jaar strijd, echt niet te wachten op een herhaling van deze geschiedenis.

Punt 2 uit JMW’s pamflet, de bijzaak:

“De Raad van Toezicht biedt daarbij namens JMW excuses aan betrokkenen vanwege JMW’s afstandelijke juridische opstelling...”

In de omgang met de heer Staal heeft JMW zich in het verleden ten onrechte laten leiden door een afstandelijke juridische opstelling, zoals het zich beroepen op verjaring...”

Punt 2 uit JMW’s pamflet, de realiteit:

Bovenstaande klinkt goed maar is helaas uit zijn verband gerukt en onjuist beschreven. Ook hier gebruikt JMW ‘het bliksemafleider effect’. Deze tactiek is in het verleden veelvuldig door JMW misbruikt om de waarheid onder de pet te houden.

De juridische zaak die JMW hierboven meldt, heeft niets te maken met de naoorlogse roof van de Joodse voogdijinstellingen op hun pupillen. Deze rechtszaak (midden 2004) was zuiver een juridische/financiële zaak, aangespannen door Staal en uit naam van alle oorlogswezen, om te voorkomen dat JMW zich zou ontfermen over het resterende miljoenen kapitaal van de Joodse Voogdijinstellingen. In déze zaak moest Joods Maatschappelijk Werk kiezen tussen faillissement en verlies van eer. Door hun keuze, beroep op verjaring⁸, is het duidelijk dat JMW materiële waarde boven moreel erfgoed gradeert⁹.

De excuses moet worden aangeboden aan alle ex-pupillen van de Joodse Voogdijinstellingen. Deze organisaties hebben zich immers vergrepen aan de vermogens van de Joodse oorlogswezen. Maar, in plaats hiervoor restitutie, moreel en financieel...



⁶ Ph. Staal, Roestvrijstaal (2008).

⁷ Ph. Staal, Roestvrijstaal (2008), p. 121.

⁸ Rechtbank Amsterdam, Verweerschrift tegen verzoek (2004) ex artikel 2:316 BW, p. 23.

⁹ Ph. Staal, Mijn erfenis (2016), hoofdstuk 49.