



Auteurs Pagina Philip Staal, 27 januari 2022



Archief Philip Staal

"Herinneren is gebonden aan tijd, Herdenken is tijdloos..."

Vandaag, zevenenzeventig jaar na de bevrijding van Auschwitz, herinneren en herdenken wij de Shoah. Van de generatie die de Shoah overleefden zijn er nog maar weinige in ons midden. Immers, de jongste overlevende van de Shoah is vandaag de dag 77 jaar. Over een

paar decennia, als er niemand meer is om zijn herinneringen te vertellen, zal ieder weldenkend persoon elk jaar op 27 januari deze zwartste bladzijde van de moderne geschiedenis herdenken, net zoals het Joodse volk elk jaar Pesach viert, waar de uittocht uit Egypte herdenkt wordt.

"Je hebt vermoord en je hebt ook geërfd"

Een brute kop boven dit bericht, maar wel degelijk van toepassing.

Waarom deze intro vraagt u zich wellicht af. Welnu, dit gezegde geeft uiting aan onze verbijstering en diepe teleurstelling over de [uitkomst van de mediation](#) die wij –vol optimisme en vertrouwen– ingingen met Joods Maatschappelijk Werk.

JMW is, na alle strijd en inspanningen van Philip Staal, nog altijd de enige organisaties, die willens en wetens, geen rechtsherstel –moreel en/of financieel– aan de Joodse oorlogswezen heeft gegeven. Sterker nog, [JMW beriep zich op verjaring](#). Het grote weggijken was een feit. Onverteerbaar en onacceptabel, zeker van een organisatie als Joods Maatschappelijk Werk.

Zoals u weet heeft Philip zich decennialang ingezet om rechtsherstel van de Joodse overlevende van de Shoah, waaronder 1.363 oorlogswezen, te bewerkstelligen en heeft daar veel in bereikt; heel veel. Echter, ondanks de vele pogingen, gesprekken en juridische procedures, is hem dat met JMW, de vermogens- en rechtsopvolger van de Joodse voorgedijinstellingen, niet gelukt.

Toen Philip vernam dat JMW een nieuwe Raad van Toezicht én een nieuwe directeur-bestuurder had, was hij bereid nog één poging te wagen. Een dapper besluit wanneer je de respectabele leeftijd van 80 jaar hebt bereikt.

[Wij zochten contact met Margo Weerts](#), de nieuwe directeur-bestuurder van JMW, en vonden zowaar een ingang. Vol optimisme beklommen wij de mediationladder, maar kwamen opnieuw bedrogen uit. Aan de mediator in kwestie heeft het niet gelegen, maar Micha Glaser en Gideon Schrijver, voorzitter en vicevoorzitter van de Raad van Toezicht JMW, haakte, ondanks de 'mooie woorden' af op het moment dat het er werkelijk toe deed. Excuses, ja, die konden de oorlogswezen krijgen. Maar dan alleen excuses voor het beroep op verjaring... Een uitgekleeft 'excuus' dus. En dan nog, wat zijn excuses zonder onderschrijvende daden? Nog voordat de mediation startte verklaarde Philip tijdens een zoommeeting met de partijen, dat het nimmer zijn bedoeling was om JMW ten val te brengen, maar hij wél, naast 'mooie woorden', materiele restitutie wenste voor alle nog in leven zijnde Joodse oorlogswezen. Daar trok JMW de lijn en zette haar hakken in het zand.

De twijfelachtige situatie deed zich voor dat de Raad van Toezicht niet, zoals je mag verwachten, ‘toezicht’ houdt op JMW, maar kennelijk ook het reilen en zeilen van JMW bepaalt. Dit blijkt ook uit het [Communiqué van JMW](#) van 16 november 2021 dat alléén is getekend door Micha Glaser en Gideon Schrijver, voorzitter respectievelijk vicevoorzitter van de Raad van Toezicht JMW. Hierin meldt JMW onder andere:

De Raad van Toezicht van Joods Maatschappelijk Werk (JMW) heeft besloten opdracht te geven tot een onafhankelijk onderzoek naar JMW's rol in de omgang met en behandeling van Joodse oorlogsvetzene na de oorlog. Hierbij zal worden meegenomen welke lessen hieruit voor de toekomst kunnen worden getrokken. JMW gaat ook actief de dialoog aan met Joodse oorlogsvetzene. De Raad van Toezicht biedt daarbij namens JMW excuses aan betrokkenen aan vanwege JMW's afstandelijke juridische opstelling in ieder geval met betrekking tot één zaak aangaande Joodse oorlogsvetzene.

Een eenzijdig [excuus en een nieuw onderzoek](#). Dát was het ‘genereuze’ gebaar van de Raad van Toezicht JMW.

Een nieuw onderzoek? Werkelijk? Dat na hun eerdere [fake onderzoek dat JMW](#) óók zelf financierde, zelf het Onderzoeks-Committee samenstelde, zelf de opdracht formuleerde en óók zelf de onderzoekers aanstelde. Dat kan men toch geen onafhankelijk onderzoek noemen? Immers de opdrachtgever heeft belangen bij de uitkomst van het onderzoek!

Van JMW, een organisatie die hoog in het vaandel heeft staan zich in te zetten voor de Joden, dus óók het rechtzetten van het misdadige leed dat de Joodse Oorlogsvetzene is aangedaan, zou je toch mogen verwachten dat zij, –en dan halen we nog maar enkele gezegdes aan– het volgende in de praktijk brengen:

- ✓ *Ge moogt de rechten van vreemdeling of wees niet schenden (Devarim, hoofdstuk 24).*
- ✓ *Verdruk geen vreemdeling, weduwe of wees (Jeremia, hoofdstuk 7).*
- ✓ *Oordeel rechtvaardig en eerlijk. Bevrijd de verdrukte uit de macht van de verdrukker, doe vreemdeling, vetzene en weduwen niet te kort, zorg dat hen geen onrecht geschiedt (Jeremia, hoofdstuk 22).*

Echter, net zo min als Joods Maatschappelijk Werk niet inhoudelijk reageerde op alles wat Philip in de loop der jaren heeft onderzocht én goed gedocumenteerd publiceerde, zal het hierboven vermelde Communiqué van JMW, ook wel een ijdele illusie zijn.

Voor de collectieve schuld, betreffende de tekorten tijdens het naoorlogse rechtsherstel, mogen de Joodse voorgedijinstellingen en Joods Maatschappelijk Werk zijnde hun rechts- en vermogens opvolger, niet veroordeeld worden. Over de speciaal Joodse schuld kan de Nederlandse strafrechter niet oordelen, mede omdat deze schulden al decennia geleden zijn verjaard. Dit oordeel kan/mag alleen door het Joodse volk worden geveld. Philip verwacht en hoopt dat het oudste volk der historie, van Joods Maatschappelijk Werk zal eisen de Joodse oorlogsvetzene –zevenenzeventig jaar na de bevrijding van Auschwitz– in hun rechten te herstellen. Nu, en niet wachten tot de laatste oorlogsvetene is overleden. Nu, en niet wachten tot de geschiedenis de Joodse gemeenschap zal berechten over hen vreselijk falen.