

Stichting PLATFORM ISRAEL

Samenwerkingsverband van organisaties
van Nederlanders in Israël

Yeelim Street 7, Ramat Gan 52596, Israel

Archief Philip Staal

Vertrouwelijk

Amsterdam Exchanges N.V.
T.a.v. de heer drs. G.A. Möller
Afdeling AEX Directie
Beursplein 5
1012 JW AMSTERDAM

Amsterdam, 28 april 2000
Onze ref.: 00001-581.bw4-pvr

Geachte heer Möller,

De heer Markens brengt de joodse feestdagen door in Israël en heeft uw brief van 20 april jongstleden niet ontvangen. De heer Roet van het Platform Israël echter ontving gisteren, donderdag 27 april, een kopie. Het Platform Israël en het CJO wensen u als volgt te antwoorden.

De Nederlands-joodse gemeenschap heeft als gevolg van het handelen van de Vereniging voor de Effectenhandel en haar leden schade geleden gedurende de Tweede Wereldoorlog. U erkent dat in uw brief en dat geeft een uitgangspunt voor een voortgezette gedachtenwisseling tussen u en de vertegenwoordigers van de Nederlands-joodse gemeenschap.

De schade die door het CJO en het Platform Israël tijdens het gesprek van 5 april jongstleden werd geclaimd is niet die in de oorlog geleden schade. De commissie Scholten heeft als haar mening gegeven dat de "effectenschade", voor zover bepaalbaar, op een redelijke wijze is vergoed. Deze conclusie lijkt juist voor zover men de redelijkheid afmeet aan het percentage restitutie van andere geroofde vermogensbestanddelen. De schade die op 5 april werd geclaimd betrof echter een andere schade, die rechtstreeks voortvloeide uit het onrechtmatige gedrag van de Vereniging en haar leden na de oorlog. De Afdeling Rechtspraak van de Raad voor het Rechtsherstel heeft in haar uitspraak van 19 mei 1952 (kort samengevat) vastgesteld dat ten aanzien van de geroofde joodse effecten kwade trouw van verkrijgers diende te worden voorondersteld. Dit hield in dat 100% restitutie van joods effectenbezit juridisch mogelijk werd. Hiertegen is door de Vereniging en haar leden actie gevoerd (onder andere een beursstaking), hetgeen er toe heeft geleid dat wetgeving werd voorbereid om de rechterlijke uitspraak ongedaan te maken. Dit leidde tot zoveel verontwaardiging bij het weldenkende deel der natie dat de overheid zich gedwongen voelde een compromis te

financieren waarbij de schade voor de Vereniging en haar leden beperkt bleef tot drie miljoen gulden en de joodse effecteneigenaren 10% van hetgeen hun toekwam werd onthouden.

Dat gezien de voorafgaande dreiging van een veel verdergaande benadeling de toenmalige vertegenwoordigers accoord gingen met het bovengenoemde compromis is begrijpelijk. Het was een stevige vogel in de hand en 100% restitutie stond op dat moment gelijk aan vogels in de lucht.

Dit neemt niet weg dat deze 10% een schade is die als gevolg moet worden aangemerkt van het onrechtmatige handelen van uw rechtsvoorgangers. Dat wordt door de commissie Scholten op geen enkele plaats in haar rapport ontkend. U heeft het optreden van uw rechtsvoorgangers veroordeeld. Wie onrecht erkent zou ook bereid moeten zijn de gevolgen daarvan voor haar rekening te nemen.

De commissie Scholten heeft zich conform haar opdracht bezig gehouden met de restitutie van geroofde tegoeden uit de Tweede Wereldoorlog, met teruggave van geroofd geld en goed. De gevolgen van onrechtmatig gedrag na de oorlog liggen buiten haar opdracht. Al zou de commissie echter als haar mening hebben gegeven, hetgeen niet het geval is, dat de Vereniging en haar leden niet de gevolgen zouden behoeven te dragen van hun onrechtmatige gedrag, dan zou zo'n oordeel als in strijd met de Nederlandse rechtsbeginselen terzijde moeten worden gesteld.

Wij verzoeken u derhalve namens het Platform Israël en het CJO dringend om van het in uw brief ingenomen standpunt terug te komen.

Hoogachtend,
namens het Platform Israël,

namens CJO,

Ph. Staal

R. Naftaniel