

Archief Philip Staal

Eindverslag

Stichting Individuele Bankaanspraken Sjoa

(versie 6 september 2007)

Inleiding

Medio 1999 zijn het Centraal Joods Overleg (CJO), de Stichting Platform Israël (SPI) en de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) overeengekomen dat onderzoek zal worden gedaan naar de aard en omvang van eventueel nog resterende financiële tegoeden van Joodse vervolgingslachtoffers bij de Nederlandse banken. Als resultaat van dit onderzoek, uitgevoerd door PricewaterhouseCoopers, is een lijst van 3.323 rekeninghouders opgesteld van wie nog geïdentificeerde tegoeden bij Nederlandse banken aanwezig waren.

In juli 2000 sloten CJO en SPI een overeenkomst (Vaststellingsovereenkomst) met de NVB, de Amsterdamse beurs AEX en haar voorganger de Vereniging voor de Effectenhandel (VvdE). In de Vaststellingsovereenkomst heeft de NVB toegezegd €22.689.011 (50 miljoen gulden)¹ ter beschikking te zullen stellen als vergoeding voor bij de Nederlandse banken niet-opgevraagde tegoeden van Joodse vervolgingslachtoffers uit de Tweede Wereldoorlog alsmede voor de in verband met de systematische roof door de Duitse bezetter door de banken tijdens de oorlog ontvangen commissies, provisies en in rekening gebrachte bedragen. Tevens hebben de NVB, de Amsterdamse beurs AEX en VvdE gezamenlijk een bedrag ter beschikking gesteld van €119.797.977 (264 miljoen gulden) ter vergoeding van het tekort in het Effectenrechtsherstel van 1953.

In de Vaststellingsovereenkomst is afgesproken dat NVB, CJO en SPI een stichting zouden oprichten die individuele claims met betrekking tot niet-opgevraagde creditgelden in behandeling zal nemen. De Stichting Individuele Bankaanspraken Sjoa (de Stichting) is op 11 maart 2002 opgericht en heeft zich bezig gehouden met het beoordelen en bij gebleken gegrondheid honoreren en uitkeren van bij haar ingediende aanspraken op bij banken in Nederland achtergebleven tegoeden van in de Tweede Wereldoorlog vervolgte Joden. De Stichting heeft eveneens aanspraken behandeld op niet-opgevraagde tegoeden van rekeninghouders die door een andere oorzaak terecht zijn gekomen op de door de Stichting gepubliceerde lijst van 3.323 rekeninghouders, welke lijst onderdeel is van de Vaststellingsovereenkomst. De termijn voor het indienen van claims werd in de Vaststellingsovereenkomst bepaald op 31 december 2002.

Uit de totale vergoeding is door partijen €2.268.901 (5 miljoen gulden) gereserveerd om deze claims te kunnen behandelen. Tussen 14 augustus 2000 en 11 maart 2002 werd een rente opgebouwd van ongeveer €169.000 (372.000 gulden) zodat de Stichting bij aanvang een startkapitaal kreeg van €2.437.000 (5.372.000 gulden). Behalve voor het uitbetalen van claims was dit budget ook bestemd ter dekking van kosten, zoals behandelkosten en kosten voor het geven van voorlichting. In de jaarrekeningen over de periode 2002 – 2006 wordt gedetailleerd verantwoording afgelegd over de inkomsten en uitgaven van de Stichting. Deze jaarrekeningen zijn openbaar.

In dit verslag legt het bestuur van de Stichting verantwoording af over zijn beleid en werkzaamheden, in het bijzonder aan de Joodse gemeenschap, CJO, SPI en NVB. De Stichting hoopt met dit verslag ook andere betrokkenen, niet in de laatste plaats de claimanten, en andere geïnteresseerden te informeren over de werkzaamheden die de Stichting tijdens haar bestaan heeft uitgevoerd. De Stichting is per 1 november 2007 ontbonden.

Door het CJO en de SPI is tevens de Stichting Individuele Effectenaanspraken opgericht (november 2001). Deze stichting heeft zich bezig gehouden met individuele claims die betrek-

¹ Omdat bijna alles met betrekking tot Joodse oorlogstegoeden zich heeft afgespeeld in het tijdperk van voor de invoering van de Euro zullen in dit verslag geldbedragen zowel in euro's als in guldens worden uitgedrukt.

king hebben op het effectenrechtsherstel zoals dat in 1953 door het Waarborgfonds Rechts-herstel is uitgevoerd. De Stichting Individuele Effectenaanspraken Sjoa houdt zich tevens bezig met compensatie van de door Puttkammer ontvangen commissies en de vergoeding van de in rekening gebrachte kosten voor het openbreken van safeloketten tijdens de Tweede Wereldoorlog. Daarnaast is als uitvloeisel van het akkoord tussen het CJO en het Verbond van Verzekeraars van eind 1999 de Stichting Individuele Verzekeringsaanspraken Sjoa opgericht. Deze stichting houdt zich bezig met claims inzake niet opgeëiste verzekeringen uit de oorlogsjaren. Hoewel de drie stichtingen nagenoeg gelijke namen hebben en gedeeltelijk dezelfde oprichters, staan zij geheel onafhankelijk van elkaar. Elke stichting heeft een eigen bestuur dat verantwoordelijkheid draagt voor het realiseren van de eigen doelstellingen.

LiRo-bank

Om de roof op het Joods bezit uit te kunnen voeren, richtten de Duitsers in 1941 een bank op in de Sarphatistraat in Amsterdam met de naam Lippmann Rosenthal & Co (Liro). Een Joodse bank met deze naam en een goede reputatie was reeds in de Nieuwe Spiegelstraat in Amsterdam actief. Door dezelfde naam te gebruiken, hoopten de bezetters op vertrouwen bij de Joodse bevolking. Liro ontpopte zich al snel tot een 'roofbank' waar Joden behalve hun banktegoeden ook hun overige bezittingen uiteenlopend van sieraden tot huisraad moesten inleveren. Na de oorlog werd Liro geliquideerd waarbij schuldeisers uiteindelijk 90 procent van de geleden schade gecompenseerd kregen.

De Stichting heeft geen betrekking op tegoeden die naar Liro zijn overgemaakt, maar op tegoeden die bij Nederlandse banken zijn achtergebleven, waaronder tegoeden die tengevolge van verjaring na de oorlog ten gunste van de banken zijn vrijgevallen.

Start van de Stichting

Aan de oprichting op 11 maart 2002 was een periode van intensieve voorbereiding vooraf gegaan waarin het opstellen van de statuten en het Uitkeringsreglement van de Stichting centraal stond. In deze stukken is opgenomen dat mensen die een aanvraag bij de Stichting willen indienen de Stichting zelf moeten benaderen en tevens zelf moeten zorgdragen voor een gedocumenteerde onderbouwing van hun aanvraag.

Na de oprichting werd bekendheid gegeven aan het bestaan van de Stichting onder de doelgroep: Joden in Nederland en Joden van Nederlandse afkomst die in het buitenland wonen. Via advertenties in Nederlandse dagbladen en Joodse periodieken werd het publiek geattendeerd op de mogelijkheid om claims bij de Stichting in te dienen. Gelijksoortige advertenties werden uitgebracht in Israël, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Australië. Coupons bij de advertenties gaven geïnteresseerden de mogelijkheid een aanvraagformulier bij de Stichting aan te vragen. In april 2002 ging de website van de Stichting online waardoor ook via internet een aanvraagformulier kon worden opgevraagd. Daarnaast werd op www.sib-sjoa.nl in het Engels en Nederlands ruime achtergrondinformatie gegeven over de Stichting. Vanaf mei 2002 kwam de aanvraagprocedure goed op gang.

Behandeling van claims: toetsing van de aanvragen en besluiten

Na ontvangst bij de Stichting van de aanvraagformulieren begon het eigenlijke werk: het toetsen van de aanvragen. Voor zover gegevens ontbraken werden aanvragers verzocht deze alsnog te verstrekken. De tijd nodig voor toetsing en het nemen van een besluit varieerde van enige weken tot enkele maanden afhankelijk van de complexiteit van de aanspraak en de beschikbare gegevens.

Uitgangspunt bij de beoordeling van de claims is geweest dat de Stichting in onzekere situaties aan aanvragers in redelijkheid het voordeel van de twijfel heeft gegund, om zodoende te vermijden dat claims ten onrechte werden afgewezen ook al kan dat in een aantal gevallen hebben geleid tot het ten onrechte uitkeren van aanspraken.

Claims op personen die niet voorkomen op de door de Stichting gepubliceerde namenlijst

Een groot aantal ingediende aanvragen betreft claims op banktegoeden van personen die niet op de gepubliceerde lijst van rekeninghouders voorkomen. Het bestuur heeft besloten deze aanvragen in behandeling te nemen en als voorwaarde voor honorering te stellen dat de aanvrager bewijsmateriaal dient te overleggen waaruit blijkt dat de oorspronkelijk gerechtigde een banktegoed heeft gehad bij een Nederlandse bank dat ten gunste van de bank is vrijgevalen. Gedurende de werkzame periode van de Stichting is één claim op een banktegoed van een persoon die niet op de gepubliceerde lijst van rekeninghouders voorkomt, uitgekeerd omdat de betreffende persoon het bestaan van een dergelijk tegoed bij een Nederlandse bank had aangetoond.

Vereenvoudigde procedure

Ongeveer 50% van de gepubliceerde banktegoeden is na oprenting vanaf 1943 tot 1 januari 2002 kleiner dan €25,- en meer dan 90% is kleiner dan €500,-. De meeste rekeningen met deze oorspronkelijk zeer geringe bedragen betreffen spaarrekeningen waarvan tijdens de oorlog het saldo is opgenomen doch de rekening niet is opgeheven. Het teruggevonden saldo wordt dan veroorzaakt door na de opname van het rekeningsaldo alsnog bijgeboekte rente. Van de rekeninghouders op de lijst is vaak niet meer bekend dan een naam en een bijbehorend banksaldo. Dit, gevoegd bij de grote tijdsinspanning en dientengevolge ook hoge kosten die een aanvullend archiefonderzoek met zich mee zou brengen, heeft het bestuur doen besluiten om indien het totaal van de claims op een specifiek tegoed minder dan €1000,- bedroeg een vereenvoudigde procedure te hanteren. Onder 'totale claims' worden claims van verschillende aanvragers op hetzelfde banktegoed verstaan.

De vereenvoudigde procedure heeft eruit bestaan dat iedere aanvraag afzonderlijk is beoordeeld en dat het banktegoed is uitgekeerd als de voornaam/voorletter en achternaam van de oorspronkelijk gerechtigde overeenkwamen met die van de rekeninghouder, de familierelatie aannemelijk was en er geen aanvullende gegevens van de rekeninghouder bekend waren die een verband met de oorspronkelijk gerechtigde uitsloten.

In de praktijk heeft dit tot gevolg dat een aantal banktegoeden verscheidene keren is uitgekeerd.

Uitvoerige procedure

Indien de totale claim groter was dan €1000,- werd de betreffende bank verzocht om aanvullend onderzoek naar de rekeninghouder uit te voeren teneinde aanvullende eventueel nog aanwezige informatie te vergaren. Op basis van deze informatie vond opnieuw een beoordeling plaats. Was na deze hernieuwde beoordeling de totale claim nog steeds groter dan €1000,- dan werden de aanvragen onderling vergeleken. Hierbij werd de vraag gesteld of het waarschijnlijk is dat de oorspronkelijk gerechtigde, voor wie geclaimd werd, overeenkomt met de rekeninghouder. Onder de aanvragers waarvoor dit waarschijnlijk werd geacht werd het banktegoed verdeeld, waarbij een minimum uitkering van €1000,- is gehanteerd. Achtte het bestuur het onwaarschijnlijk, maar niet onmogelijk, dat de oorspronkelijk gerechtigde

overeenkomt met de rekeninghouder dan ontving de betreffende aanvrager een minimum coulance-uitkering van €1000,-.

Erfgenamen en uitkeringen

Het is uiteraard niet verbazingwekkend dat gedurende de werkzame periode van de Stichting nog maar weinig van de oorspronkelijk gerechtigde personen in leven waren. Het waren veelal erfgenamen die de aanvraag indienden. In het geval er meerdere erfgenamen van een oorspronkelijk gerechtigde een aanvraag hadden ingediend, werd de uitkering door de Stichting volgens de regels van het Nederlands erfrecht gesplitst. Meestal hebben niet alle erfgenamen bij de Stichting een aanvraag ingediend. In dergelijke gevallen is het banktegoed onder de aanvragers verdeeld waarbij de Stichting de aanvragers heeft verzocht het banktegoed te verdelen onder de overige bij de aanvrager bekende erfgenamen. Voor uitkeringen boven de €1000,- diende de aanvrager hiervoor een verklaring te ondertekenen.

Na beslissingen over toe- of afwijzing van een claim, heeft iedere claimant een gemotiveerd bestuursbesluit van de Stichting ontvangen. Bij positieve beslissingen volgde uiteraard de uitbetaling van de claim. Bij deze uitbetaling ontvingen de gerechtigden het gepubliceerde opgerente rekeningsaldo vermeerderd met een bedrag aan rente over de periode vanaf 1 januari 2002 tot en met het moment waarop de uitkering werd toegewezen aan de claimant.

Uitbreiding publiciteit en informatievoorziening

De Stichting heeft er in het verslagjaar voortdurend naar gestreefd bekendheid te geven aan haar bestaan. Zo werd een gezamenlijke mailing opgezet met de Stichting Individuele Verzekeringsaanpakken Sjoa, de Stichting Individuele Effectenaanpakken Sjoa en het Bureau Herkomst Gezocht dat zich bezig houdt met oorlogskunst. De mailing werd in juli 2002 verzonden aan mensen die voorkomen in het bestand van de Stichting Maror-gelden Overheid. Het aantal verzoeken voor aanvraagformulieren nam kort na de mailing snel toe. Voorts werd in juni 2002 in het kantoor van SPI in Tel Aviv een seminar gehouden over oorlogstegoedenclaims. Medewerkers van de Stichting hielden tijdens deze gelegenheid voordrachten.

Enkele cijfers

Voor een goed begrip van de omvang van de werkzaamheden is een aantal cijfers met betrekking tot de aanvragen op een rijtje gezet. Aanvragen konden tot en met 31 december 2002 bij de Stichting worden ingediend. Aanvragen die kort na de jaarwisseling van 2002 zijn ontvangen, zijn nog in behandeling genomen.

Ingediende verzoeken voor toezending aanvraagformulier

Uit onderstaande tabel blijkt dat in totaal 1250 coupons zijn ingediend waarmee aanvraagformulieren konden worden aangevraagd. In totaal zijn 2663 aanvraagformulieren aangevraagd. Zoals verwacht, komen de meeste reacties uit Nederland, De Verenigde Staten en Israël.

Land	Coupons	Aanvraagformulieren
Australië	32	75
België	26	70
Brazilië	2	6
Canada	25	49
Denemarken	1	3
Duitsland	7	23
Frankrijk	9	30
Israël	137	293
Italië	5	18
Mexico	1	1
Nederland	796	1629
Nieuw-Zeeland	2	4
Oostenrijk	2	2
Portugal	1	1
Spanje	4	11
Suriname	1	2
Rwanda	1	1
Verenigd Koninkrijk	31	70
Verenigde Staten	155	352
Zuid-Afrika	3	7
Zwitserland	9	16
Totaal	1250	2663

Ingediende aanvragen per land en per geboorteland

Van de 2663 verstuurdde aanvraagformulieren zijn 875² aanvraagformulieren (ofwel 30%) ingevuld geretourneerd aan de Stichting.

In onderstaande tabel wordt de herkomst van de aanvraagformulieren nader gespecificeerd. Tevens is aangegeven in welk land de aanvrager is geboren.

Land	Woonachtig	Geboren
Australië	31	3
België	30	13
Canada	20	0
Denemarken	3	0
Duitsland	7	50
Engeland	16	10
Frankrijk	3	4
Hongarije	0	4
Israël	91	18
Indonesië	0	6
Italië	2	0
Mexico	1	0
Nederland	559	743
Nieuw Zeeland	1	0
Oostenrijk	1	3
Roemenië	0	1
Polen	0	5
Portugal	1	0
Spanje	1	0
Suriname	0	1
Uruguay	0	1
Venezuela	0	2
Verenigde Staten	99	4
Zuid-Afrika	1	4
Zwitserland	6	1
Niet ingevuld	2	2
Totaal	875	875

² 874 aanvraagformulieren plus claim pandbrieven via Fortis Bank

Relatie tot oorspronkelijk rekeninghouder

In onderstaande tabel wordt aangegeven wat de familierelatie is van de oorspronkelijk gerechtigde waarop een claim wordt ingediend tot de aanvrager.

Oorspronkelijk gerechtigde	Aantal	Oorspronkelijk gerechtigde	Aantal
Bet overgrootvader / moeder	15	Oom / tante	149
Overgroot vader / moeder	20	Broer / Zuster	11
Grootvader / moeder	159	Neef / nicht (kind v. broer / zuster)	11
Vader / moeder	244	Neef / nicht (kind v. oom / tante)	6
Man / Vrouw	10	Achter neef / nicht (klein kind broer / zuster)	5
Zoon / Dochter	26	Achter neef / nicht (klein kind oom / tante)	7
Kleinzoon / dochter	6	Geen van voorgaande/of niets ingevuld	145
Oud oom / tante	61	Totaal	875

Aanvragen verdeeld over categorieën banktegoeden

Op de door de Stichting gepubliceerde lijst van banktegoeden zijn de banktegoeden ingedeeld in categorieën die betrekking hebben op de hoogte van het banktegoed. In onderstaande tabel wordt weergegeven hoeveel aanvragen zijn ontvangen per categorie.

Categorie	Aantal
€0 - €25	73
€25 - €50	29
€50 - €500	137
> €500	206
Niet ingevuld	430
Totaal	875

Uit bovenstaande tabel blijkt dat een groot aantal aanvragers geen categorie heeft ingevuld op het aanvraagformulier. Dit betreft met name aanvragers die claimen op een banktegoed van een oorspronkelijk gerechtigde die niet voorkomt op de door de Stichting gepubliceerde namenlijst. Sommige aanvragers hebben een andere categorie aangekruist dan die in de namenlijst is vermeld en in een aantal gevallen waarin de oorspronkelijk gerechtigde niet in de lijst voorkomt is toch een categorie aangegeven. De tabel laat de verdeling zien op basis van de ingediende claims.

Totaal geclaimde bedragen

In onderstaande tabel wordt de hoogte van de geclaimde bedragen weergegeven. De hoogte van claims op banktegoeden die voorkomen op de door de Stichting gepubliceerde namenlijst kan precies worden vastgesteld. Voor de overige claims is dat zonder aanvullend bewijsmateriaal niet mogelijk. Deze zijn in dit overzicht dan ook niet meegenomen.

Categorie	Bedrag
€0 - €25	€ 1.433,17
€25 - €50	€ 4.068,82
€50 - €500	€ 45.595,54
> €500	€ 462.536,91
Totaal	€ 513.634,44

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale omvang van de claims €513.634,44 bedraagt.

Uitkeringen

De Stichting heeft 274 (31%) van de 875 aanvragen gehonoreerd waarbij een bedrag van €213.349,61 (exclusief bankkosten, inclusief rente vanaf 1 januari 2002) is uitgekeerd. Het uiteindelijk resterende vermogen van de Stichting wordt conform de statuten van de Stichting en op gezamenlijke aanwijzing van Vereniging Centraal Joods Overleg Externe Belangen en Stichting Platform Israël eveneens uitgekeerd aan stichting(en) ten behoeve van individuele en / of collectieve uitkeringen aan Joodse vervolgingslachtoffers of hun rechtverkrijgenden.

Beleid en uitvoering

Het bestuur van de Stichting werd sinds de oprichting gevormd door mevrouw mr. W. Sorgdrager (voorzitter) en de heren Y. Yannay (secretaris, voorgedragen door SPI), mr. H.H. Behrendt (penningmeester, voorgedragen door CJO), drs. H.A. Blom en drs. H.G.M. Blocks (beiden voorgedragen door de NVB). Laatstgenoemde is als directeur van de NVB nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van de Vaststellingsovereenkomst. De heer Blom is afkomstig van SNS Bank. Voor de uitvoering van alle dagelijkse werkzaamheden werd het accountantskantoor PricewaterhouseCoopers (PwC) ingeschakeld.

Het team van PwC heeft over de periode 2002 en 2003 bestaan uit een kernteam van circa drie medewerkers die de werkzaamheden voor de Stichting hebben uitgevoerd, aangevuld met enkele ondersteunende krachten. Gedurende de periode 2004 – 2007 heeft één medewerker van PwC de op dat moment nog lopende werkzaamheden afgehandeld. De medewerkers van PwC hebben over alle aanvragen een préadvies uitgebracht aan het bestuur. Het bestuur heeft over elke aanvraag na onderlinge beraadslaging een besluit genomen. De beraadslagingen hebben zowel schriftelijk als tijdens bestuursvergaderingen plaats gevonden. Het bestuur is in totaal twaalf keer in bestuursvergadering bijeen geweest. Deze bestuursvergaderingen werden bijgewoond door PwC-medewerkers.

Commissie van Beroep

De Commissie van Beroep bestond uit drie leden: mevrouw mr. E.H. Swaab, de heer drs. E. Eisenmann en de heer drs. J.M. de Jong en twee plaatsvervangende leden: de heer mr. T.H.M. Schijf en de heer dr. H.A. Markens. De leden zijn conform artikel 10 van de statuten van de Stichting benoemd door de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB), Centraal Joods Overleg (CJO) en Stichting Platform Israël (SPI). De leden van de Commissie functioneerden onafhankelijk van het bestuur van de Stichting, CJO, SPI en de NVB en oefenden hun bevoegdheden naar eigen inzicht uit met inachtneming van de statuten van de Stichting en het Uitkeringsreglement.

De Commissie is in de periode april 2003 tot mei 2005 totaal zeven keer in zitting bijeengekomen. Zij heeft in die periode negentien beroepszaken behandeld. In twee gevallen werd de klacht door de appellant ingetrokken, in zestien zaken werd door de Commissie uitspraak gedaan en in één zaak werd appellant niet ontvankelijk verklaard.

Bij drie zaken werd de klacht van appellant door de Commissie gegrond verklaard waarna in één zaak door de Commissie inhoudelijk werd beslist. Bij de andere twee zaken werd de zaak terug verwezen naar het bestuur voor verdere inhoudelijke behandeling. De appellanten in deze twee zaken zijn tegen de nieuwe beslissing van het bestuur wederom in beroep gegaan waarna hun klacht door de Commissie ongegrond werd verklaard.

Zaken behandeld door de Commissie van Beroep

Totaal 19 zaken	Uitspraak	Beslissing	Geen beslissing
13*	Ja	Klacht ongegrond	
3	Ja	Klacht gegrond	
2	Nee		Zaak ingetrokken
1	Nee		Appellant niet ontvankelijk

* Inclusief twee zaken waarbij appellanten na terugverwijzing door de Commissie wederom in beroep zijn gegaan

De Commissie heeft haar werkzaamheden in juli 2005 afgerond.

Besteding van het vermogen van de Stichting

De volgende tabel geeft een overzicht van de inkomsten en uitgaven van de Stichting

Beschikbare middelen		%
Stichtingskapitaal	€2.437.523	96%
Ontvangen en betaalde rente	€ 103.948	4%
Totaal beschikbare middelen	€2.541.471	100%
Uitkeringen (inc. transactiekosten)	€ 214.230	8%
Publiciteitskosten	€ 160.868	6%
Uitvoeringskosten	€1.119.838	44%
Rente en bankkosten	€ 422	0%
Overige kosten	€ 111.631	4%
Beschikbaar gesteld aan Maror	€ 500.000	20%
Beschikbare middelen	€ 434.482	18%
Totaal uitkeringen en bestedingen	€2.541.471	100%

Het restant vermogen ad €434.482 is op aanwijzing van het Centraal Joods overleg en Stichting Platform Israël op ... uitgekeerd aan ...

Archivering

Het archief van de Stichting is in 2007 na verwerking door de Centrale Archief Selectiedienst in Groningen geschonken aan de Staat der Nederlanden onder de volgende voorwaarden:

1. Het bestand wordt bewaard bij en beheerd door het Nationaal Archief.
2. Gedurende 50 jaar na overdracht mag er uit het overgedragen bestand niet worden vernietigd. Na verloop van deze periode is de directeur van het Nationaal Archief vrij te bepalen welke documenten voor blijvende bewaring in aanmerking komen.
3. De directeur van het Nationaal Archief verplicht zich de archiefbescheiden in goede staat te bewaren of te doen bewaren, overeenkomstig het bij of krachtens de Archiefwet 1995 voor het beheer van (overheids)archieven bepaalde.
4. Zowel de medewerkers van het uitvoeringsbureau van de Stichting als de leden van het bestuur van de Stichting hebben na legitimatie onbeperkt recht op raadpleging van de archiefbescheiden in de studiezaal van het Nationaal Archief gedurende normale openingstijden van de studiezaal, indien raadpleging daarvan noodzakelijk is voor de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van de Stichting.
5. Ten aanzien van de openbaarheid van het archief is het volgende bepaald:
 - a. Het archief wordt aangemerkt als behorend tot de categorie van zeer beperkt openbare archieven (Categorie B), met uitzondering van de inventarisnummers 15 tot en met 37. Deze inventarisnummers hebben betrekking op organisatorische aangelegenheden van de Stichting en niet op individuele aanvraagdossiers. Genoemde inventarisnummers zijn volledig openbaar.
 - b. De beperking aan de openbaarheid van het archief vervalt per 1 januari 2056.
 - c. Raadpleging van het archief is, met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van een onevenredige bevoordeling of benadeling van nog levende personen of rechtspersonen dan wel van derden, slechts toegestaan na schriftelijk verkregen toestemming van de directeur van het Nationaal Archief.

Toestemming tot het inzien van de archiefbescheiden kan slechts worden verleend na invulling en ondertekening door de aanvrager van het 'formulier voor toestemming tot raadpleging van niet-openbare archieven'. Door ondertekening van dit formulier verklaart de ondertekenaar in te stemmen met de in het formulier genoemde voorwaarden.

De stichting wordt per 1 november 2007 ontbonden.

's-Gravenhage ... 2007

Het bestuur,

Mevrouw W. Sorgdrager

De heer H.G.M. Blocks

De heer H.H. Behrendt

De heer H.A. Blom

De heer Y. Yannay