

מכתב 06-15-00

פלטפורם ישראל (ע"ר)  
ארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל

Archief Philip Staal

## Stichting PLATFORM ISRAEL

Samenwerkingsverband van organisaties van Nederlanders in Israel

P.O.Box 1411, 37113 Pardes Hanna, Israel Tel. +972 6 6270381, Fax. +972 6 6270382  
E-mail: platform@sisanit.com

Voor bespreking AEX/Banken, 15 juni 2000

Meneer Heemskerk heeft het meerdere keren gezegd dat:

1. Volgens Scholten, het rechtsherstel bevredigend is geweest.
2. De "90% overeenkomst" een compromis was.

1. De commissie Scholten heeft als haar mening gegeven dat de "effectenschade", voor zover bepaalbaar, op een redelijke wijze is vergoed. Echter, de commissie Scholten heeft zich conform haar opdracht bezig gehouden met de restitutie van geroofde tegoeden uit de Tweede Wereldoorlog, met teruggave van geroofd geld en goed. De gevolgen van onrechtmatig gedrag na de oorlog liggen buiten haar opdracht.

De schade die door het CJO en Platform Israel word geclaimd betreft de schade die rechtstreeks voortvloeide uit het onrechtmatige gedrag van de Vereniging en haar leden na de oorlog.

2. De "90% overeenkomst" een compromis?

De Afdeling Rechtspraak van de Raad voor het Rechtsherstel heeft in haar uitspraak van 19 mei 1952 (kort samengevat) vastgesteld dat ten aanzien van de geroofde joodse effecten kwade trouw van verkrijgers diende te worden voorondersteld. Dit hield in dat 100% restitutie van joods effectenbezit juridisch mogelijk werd. Hiertegen is door de Vereniging en haar leden actie gevoerd (onder andere een beursstaking), hetgeen er toe heeft geleid dat wetgeving werd voorbereid om de rechterlijke uitspraak ongedaan te maken. Dit leidde tot zoveel verontwaardiging bij het weldenkende deel der natie dat de overheid zich gedwongen voelde om een bedrag van 26 miljoen gulden op tafel te leggen om een compromis te financieren, waarbij de schade voor de Vereniging en haar leden beperkt bleef tot drie miljoen gulden en de joodse effecteneigenaren 10% van hetgeen hun toekwam werd onthouden. Deze 10% is een schade die als gevolg moet worden aangemerkt van het onrechtmatige handelen van uw rechtsvoorgangers. Dat wordt door de commissie Scholten op geen enkele plaats in haar rapport ontkend. U heeft het optreden van uw rechtsvoorgangers veroordeeld. Wie onrecht erkent zou ook bereid moeten zijn de gevolgen daarvan voor haar rekening te nemen.

Dat gezien de voorafgaande dreiging van een veel verdergaande benadeling van de toenmalige gedeposeerden tevreden waren met het een schadeloosstelling van 90%, in plaats van 100%, is begrijpelijk. Het bovengenoemde plan zie ik dan ook als overeenkomst welke afgedwongen was door een sterke partij (Vereniging van Effecten en de regering) aan een zwakke partij (de joden welke beroofd uit de oorlog kwamen).

Philip Staal