

Verslag bijeenkomst op 8 oktober 1999 van het Ajalah-bestuur ten kantore van "Elah" met een vertegenwoordiging van de commissie Dolman bestaande uit de heren D.Dolman, F.Ensel, secretaris F.Bijl en de heer van Gennip.

Aanwezig van bestuur Ajalah: Philip Staal, Baruch Hod, Riek Levie, Miriam Schiff en Marthi Hershtler.

Archief Philip Staal

Philip heet de vertegenwoordiging welkom en legt uit wat de doelstellingen van Ajalah zijn aan de hand van een aantal voorbeelden. Hiermee toont hij aan dat er in Israel soms problemen zijn met de toepassing van de WUV.

Voorbeeld 1: WUV trekt bruto salaris af als overig inkomen waardoor men minder ontvangt hetgeen niet stimuleert om te werken.

Hierbij komt ter sprake dat in Israel de uitkeringen die met de oorlog verband houden niet fiscaal worden belast. Zo kon worden voorkomen dat men het geld van die uitkeringen op buitenlandse banken liet staan.

Voorbeeld 2: Aftrek door WUV van smartegeld/schadevergoeding bij het vallen van een kind in het leger.

Voorbeeld 3: Problemen bij inkoop in bejaardenhuis.

Voorbeeld 4: Problemen bij mensen in kiboetsiem en moshawiem i.v.m. AOW

Voorbeeld 5: Studiegeld voor kinderen dat men via werkgever heeft gespaard en dat bij salaris wordt uitgekeerd. WUV trekt dit dan af hetgeen betekent dat er maar 50% van overblijft. Deze zaak is onlangs gewijzigd.

Voorbeeld 6: Omgekeerde bewijslast wordt niet toegepast; iemand moet nu zelf bewijzen dat zijn klacht door oorlogsomstandigheden is veroorzaakt.

Voorbeeld 7: Dubbele aftrek AOW. Indien beide partners WUV en AOW ontvangen dan wordt bij beiden fl 1800 afgetrokken.

Voorbeeld 8: Bij bereiken van 65 jarige leeftijd wordt het inkomen 15 % minder maar door de bruto aftrek wordt dit 30%.

Ook het probleem dat WUV de inkomsten van pensioenen aftrekt. Pensioenen die men tijdens werkperiode heeft opgebouwd en waarover de WUV al eerder via de aftrek over het bruto inkomen inhoudingen heeft geheven. Er wordt dus tweemaal afgetrokken over hetzelfde bedrag.

Voorbeeld 9: Probleem van wisselkoers. Het Isr. inkomen gaat omhoog i.v.m. inflatie, blijft dus reël hetzelfde maar omgerekend is het een hoger bedrag in guldens dat dus wordt afgetrokken

Hierna vindt een gesprek plaats. Dhr. Dolman vraagt of de comm. van Gaalen klaar is. Ja, maar van het advies heeft de minister 80% naast zich neergelegd, o.a. de dubbele AOW. Het is geen wet maar vereenvoudiging van de uitvoering.

Dhr. Dolman vraagt hoe de rechtsgang is, komt er wel eens een rechter van de Raad van Beroep naar Israel? Het antwoord is ontkennend.

De infokrant van Ajalah wordt genoemd die we ook graag in Iwrit zouden willen laten uitkomen.

Dhr. Ensel vraagt wat de lijnen van Ajalah naar Nederland zijn. Uitgelegd wordt dat er een goede relatie met de PUR en met het NIK is. Allereerst probeert men problemen op te lossen via overleg en wanneer dit niets oplevert dan gaat men over tot lobbyen.

Er is tweemaal bezoek vanuit Nederland geweest. Het laatste bezoek was achteraf teleurstellend.

De weg van een WUV-aanvraag: in Israel wordt sociaal en medisch rapport opgemaakt dat naar Nederland gaat. het probleem is dat de beslissers in Ned. zitten en dat er geen hoorzitting is zoals in Nederland, er is dus geen contact tussen aanvrager en beslisser. Wel is er hier een hoge commissie voor beroep.

Dhr.Ensel vraagt hoe men in Ned. de gezamenlijke organisaties voor hulpverlening ziet. Uitgelegd wordt dat Elah voor psychotherapeutische hulp is, IOH een immigrantenvereniging is en Ajalah er voor belangenbehartigingsorganisatie is met 600 leden van de totale groep van plm. 1600 WUV gerechtigden in Israel. De contacten met de zusterorganisatie VBV in Nederland zijn goed. De dubbele aftrek hebben de organisaties samen aangepakt. Ajalah heeft daarnaast te maken met specifieke Israelische problemen.

Dhr. Ensel vraagt waar wrijving is bij de bestuurders als weerstand om samen te gaan. Philip antwoordt dat de commissie Dolman een goed uitgangspunt voor samenwerking is maar er zijn in de besturen nu eenmaal veel egotrippers.

Riek Levie merkt op dat er wat betreft de medische keuring voor Israëliem een dubbele sluis is; in Israel wordt geoordeeld en daarna in Nederland nogmaals.

Baruch Hod: Het ABP is niet aan de orde geweest, dat is veel problematischer dan de WUV. Iemand heeft zelfs de uitspraak gedaan dat er bij het ABP een zekere mate van antisemitisme te bespeuren valt. De brieven die men zendt zijn irriterend en vaak onjuist, hij geeft daarvan voorbeelden.

Jerusalem, 10 oktober 1999, Marthi Hershler-de Wilde