

Philip Staal

From: "F.HOEK" <chev1938@cyan.propagation.net>
To: "Ph. Staal" <philip@sisanit.com>
Sent: 10:45 2003 יום רביעי 01 אוקטובר
Subject: Re: 20020928 reactie Ph. Staal aan F. Hoek

Geachte heer Staal,

Archief Philip Staal

Hartelijk dank voor uw reacties.

Wat uw opmerking over de Vermogensaanwasbelasting betreft, maakt dat een logische indruk.

Ik kan uw redenering volgen. Maar er zijn anderzijds teveel zaken onbekend.

Allereerst is het niet bekend hoe Ph. Vos die VAB-schatting heeft berekend.

Waarschijnlijk was het aandelenbezit van uw ouders de belangrijkste vermogenscomponent. Waarschijnlijk zal Ph. Vos de vermogensaanwas hebben berekend op basis van de aandelenkoersen per 10 mei 1940 en per 11 juni 1943. Overigens is het - wederom - door het ontbreken van de afrekening van de notaris onbekend welk bedrag aan belasting werkelijk is betaald.

De VAB die u en uw broer in rekening is gebracht zal waarschijnlijk eveneens op basis van de aandelenkoersen zijn berekend, dus de aanwas vanaf 11 juni 1943 tot einde oorlog. Ik heb echter geen enkel idee hoe de aandelenkoersen tijdens de oorlog zich hebben ontwikkeld. Ik zou ook geen enkele persoon of instantie kunnen noemen die daar wel iets over kan vertellen. Misschien zou de Vereniging voor de Effectenhandel (ik weet niet of dat nog de juiste naam is) of De Nederlandsche Bank hier iets meer over kunnen zeggen?

Volledigheidshalve wijs ik ook nog op de eventuele mogelijkheid dat rente, heffingsrente dus, over de verschuldigde VAB moest worden betaald. Maar daar weet ik niets van. Daarover zou wellicht het Ministerie van Financiën iets moeten kunnen zeggen.

Met vriendelijke groet,

Frits Hoek

----- Original Message -----

From: [Ph. Staal](#)
To: [Drs. Frits Hoek](#)
Sent: Sunday, September 28, 2003 11:44 PM
Subject: Re: 20020928 reactie FH aan Ph. Staal

Geachte heer Hoek,

Mijn dank voor uw opmerkingen. Morgen zal ik de veranderingen aanbrengen en op internet zetten.

Wat betreft uw opmerking over de Vermogensaanwasbelasting graag het volgende.

In rapport Vos is deze belasting globaal berekend op f 4.000 gulden voor de periode 1 mei 1940 tot 11 juni 1943 (pag. 11 rapport Vos).

Dit zou dus f 2.000 voor mijn broer en hetzelfde bedrag voor mij zijn. Dit bedrag, indien goedgekeurd, is dan door de boedelnotaris verrekend.

Blijft over de vermogensaanwasbelasting over de periode van 12 juni 1943 tot 5 mei 1945.

Dit zou dan een bedrag, voor mijn broer en mij samen, f. 1.922,50 x 2 = f 3.845 (rapport Voogd pag. 3) zijn en is ongeveer gelijk aan wat in rapport Vos staat.

VERMOGENSAANWASBELASTING:

1 mei 1940 - 11 juni 1943: f 4.000 over de eerste 37 maanden van de oorlog.

12 juni 1943 - 5 mei 1945: f 3.845 over de 23 laatste maanden van de oorlog.

Mijn vraag aan u is als volgt:

Is het aannemelijk dat de vermogenstoename van 1 mei 1940 tot 11 juni 1943 (37 maanden), hetzelfde is als over de periode 12 juni 1943 tot 5 mei 1945 (23 maanden)?

Of kan het zijn dat de betaling van mijn voogd betrekking heeft over de hele periode van de oorlog (1 mei 1940 tot 5 mei 1945), de f. 4000 in rapport Vos is immers een raming?

Met vriendelijke groet,
Philip Staal

=====

----- Original Message -----

From: F.HOEK

To: philip@sisanit.com

Sent: Sunday, September 28, 2003 9:46 PM

Subject: 20020928 reactie FH aan Ph. Staal

EXCUSES

Aan: Ph. Staal
Van: F. Hoek
28 september 2003.

Enkele opmerkingen bij uw rapport 1 d.d. september 2003.

Geachte heer Staal,

U verzocht mij afgelopen week om commentaar op uw rapport, in het bijzonder de delen waarin u mij heeft geciteerd.

Ik heb het rapport uiteraard met zeer grote belangstelling gelezen. Ik beperk mij tot enkele opmerkingen van algemene aard en tot enkele opmerkingen betreffende specifieke teksten van mij of aanduiding van mijn hoedanigheid.

1. Op pagina 4 – onder het midden – schrijft u dat het **volledige** archief van het NBI aanwezig is. Opmerking mijnerzijds: die volledigheid is nimmer aangetoond en te bewijzen. Het is in het kader van uw rapport m.i. ook niet van belang. Wellicht kunt u hier het woord **volledig** gewoon weglaten?

In de laatste alinea stelt u dat het naar uw mening **onbegrijpelijk** is dat het team Wezenonderzoek geen gebruik heeft gemaakt van het NBI archief.

Ik weet niet wat voor onderzoek u voor ogen heeft gestaan, maar het gericht zoeken in het NBI archief is uitsluitend mogelijk op naam, dus alfabetisch. In theorie had het team kunnen zoeken naar alle achternamen (familienamen) van oorlogswezen wanneer al die namen bekend waren of zijn. Overigens lijkt mij dat een zeer veel tijd vragend onderzoek.

Voorts stelt u dat alleen al de hoeveelheid dossiers naar uw mening een indicatie geeft van het aantal vermogende WO II-wezen.

Dit begrijp ik niet. Het voorkomen van een dossier in het NBI archief geeft geen enkele indicatie over een eventueel vermogen en de omvang daarvan. Ik heb verscheidene dossiers gezien waaruit bleek dat het nagelaten vermogen nihil of negatief was.

2. Pagina 10, paragraaf Rapporten en documenten, een na laatste regel: rapporteerde moet zijn rapporteerden

Pagina 17, Financiële verantwoording, regel 2
hoofdstuk 5 moet zijn hoofdstuk 5

(ik heb uiteraard niet specifiek op typo's gelezen, maar daar waar ik er een zag, leg ik die hier vast.)

3. Pagina 23, 4.1.10: Schretlen.

U citeert mij hier; in dat citaat is in de een na laatste regel het woordje "in" weggefallen (bij u staat: *Ik merk op dat genoemd* etc. waar ik schreef *Ik merk op dat in genoemd* etc.

4. Pagina 30, 5.3.2., eerste bullet, tweede regel
accountantakantoor m/z accountantskantoor

5. Pagina 32, Vermogensaanwasbelasting.

Ik ben het hier niet met u eens.

Het gaat hier om – zeer waarschijnlijk – de Vermogensaanwasbelasting betreffende het vermogen van u en uw broer, niet het vermogen van uw ouders. Zie ook mijn rapport op pagina 12. De door u en uw broer te betalen belastingen waren geen schuld van de nalatenschap!

6. Voetnoot 17: U kent mij daar twee voorletters toe, F. A., waar ik er slechts één heb, F.

7. Voetnoot 20. U geeft mij daar teveel eer.

Ik was als onderzoeker werkzaam voor de Contactgroep. Ik was zeker geen opdrachtgever van de Contactgroep.

Zou u een en ander willen wijzigen in

Drs. F. Hoek RA, forensisch accountant en als onderzoeker werkzaam voor de Contactgroep...?

Philip Staal

From: "Ph. Staal" <philip@sisanit.com>
To: "Drs. Frits Hoek" <hoekfritsra@hetnet.nl>
Sent: 14:06 2003 ספטמבר 25 יום חמישי
Subject: Rapport

Sisanit Marketing Ltd.

P.O.Box 1411, Pardes Hanna 37113, Israel
 Tel. +972 4 6270381
 Fax. +972 4 6270382
 E-mail address
 Internet site



סיסנית שיווק בע"מ

ת.ד. 1411, פרדס חנה 37113
 טל. 04 6270381
 פקס. 04 6270382
 כתובת דואר אלקטרוני
 אתר באינטרנט

Geachte meneer Hoek,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, hieronder de links voor downloading het rapport en de bijlagen.

Het rapport en bijlagen zijn te downloaden door, met de muis, op de volgende links te klikken.

Deze directory is password protected.

User name: FHoek (onze server is gevoelig voor hoofd- en kleine letters)

Paswoord: is u bekend.

Rapport

1) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Final-rapport-sep-03.doc>

BIJLAGEN BIJ RAPPORT:

- 2) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Brief-JMW-Aug-02-99.doc>
- 3) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Copy-report-accountant-Vos-NL.doc>
- 4) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Copy-Report-Vos-appendices-1-5-NL.xls>
- 5) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Elma-Verhey-Oct-22-02.doc>
- 6) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Final-rapport-sep-03-tussenbladen-bijlage.doc>
- 7) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Frits-Hoek-Jul-24-03.doc>
- 8) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Frits-Hoek-Jul-24-03-bijlage.doc>
- 9) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/JMW-cover-letter-Nov-05-02.doc>
- 10) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/JMW-reactie-Jun-11-03.doc>
- 11) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Philip-Staal-Voogd-13-06-1962-NL.xls>
- 12) <http://www.sisanit.com/staal/beheer/Schrift-expert.doc>

Indien u problemen heeft met downloaden, stuurt u maar een mailtje en dan bel ik.

Zou graag u commentaar op het rapport ontvangen, vooral de stukjes waarin ik u citeer.

Met vriendelijke groet,

Philip Staal

This e-mail message is exclusively intended for the addressee(s). If you receive the e-mail

message by mistake, would you please contact us immediately? Telephone +972 4 6270381. As the e-mail message may contain confidential information that is protected by professional secrecy, you are requested to destroy the e-mail message in such cases and not to use the contents or to distribute the contents among third parties.

This email message has been checked for the presence of computer viruses.
