



nemen en hem derhalve verzocht deze passage niet op te nemen. Het bestuur heeft echter geen twijfel betreffende de oprechte en integere bedoelingen die de directeur middels deze notitie nastreefde. Wij hopen dat dit onderwerp hiermee voldoende is toegelicht en uw begrijpelijke irritaties daarover tot het verleden behoren.

Tijdens de eerste ronde van Kamer III heeft het bestuur het toezicht op een bepaalde manier uitgeoefend, o.a. door aanwezigheid bij alle vergaderingen. Dit was niet altijd makkelijk maar heeft naar onze mening wel in hoge mate bijgedragen aan een zorgvuldig verdelingsproces. Ook de aanwezigheid van het departement, vertegenwoordigd door de ambassade in Tel Aviv, heeft een belangrijke bijdrage aan de ordentelijke voortgang geleverd.

Na intrekking van het mandaat van Kamer III – met ten minste impliciete steun van uw departement - heeft het bestuur van SCMI, dat een personele unie vormt met de leden van Kamer III, in zijn hoedanigheid als SCMI – dus uitdrukkelijk niet als Kamer III – besloten met de zgn. tweede ronde zonder enig toezicht door te gaan. SCMI was zich ervan bewust, of had dit in ieder geval kunnen en moeten zijn, dat de dusdanig besloten verdeling zowel betreffende het uitkeringsvermogen als ook de uitvoeringskosten geheel voor rekening van SCMI zou komen. Deze vrije keuze van SCMI gekoppeld aan de doelmatigheid en effectiviteit van de manier waarop SMO het toezicht in de eerste ronde had ingericht heeft het bestuur tot het oordeel doen komen dat er niet voldoende reden is het toezicht op de zgn. tweede ronde achteraf te wijzigen.

Betreffende het conflict zelf stellen wij ons volgende oplossing voor.

1. SCMI gaat door met de behandeling van de zgn. “tweede ronde” maar zal deze als “eerste ronde” SCMI beschouwen, beschikkingen namens SCMI nemen en deze uit de private uitkeringsgelden financieren. Indien SCMI dit wenst kan zij met onmiddellijke ingang en op kosten van SMO gebruik maken van de ondersteunende administratieve diensten van KPMG in Tel Aviv. Indien SCMI dit niet wenst, doet dit geen afbreuk aan de andere bepalingen van ons voorstel. *In dit verband tekenen wij aan, dat er destijds in overleg met uw departement door de private Maror stichtingen een forfaitair bedrag van fl. 1 miljoen is betaald ter dekking van de uitvoeringskosten die door SMO ten behoeve van de private stichtingen gemaakt worden.* Deze eerste ronde SCMI zal dan – terecht – geheel zonder betrokkenheid van SMO zijn behandeld en afgerond.
2. Binnen 8 dagen na aanvaarden van dit voorstel zal SCMI de dossiers uit de eerste ronde overdragen aan KPMG.
3. Na afronding van de eerste ronde SCMI (punt 1) zal Kamer III ondersteund door KPMG en met een hersteld mandaat de tweede ronde Kamer III in behandeling nemen. De aanvraagtermijn voor de tweede ronde Kamer III zal lopen tot eind september 2004. Gedurende oktober en november zullen de tot eind september ingediende aanvragen worden behandeld en beschikt. Wij hopen uiterlijk eind september tevens duidelijkheid te hebben over de eventueel nog te honoreren bezwaren uit de eerste ronde Kamer III zodat er duidelijkheid bestaat over het nog te verdelen bedrag.
4. Voor zover deze termijnen wijziging van reglementen vereist zal SCMI/Kamer III zich inzetten de instemming van SPI te ontvangen.
5. SMO en SCMI zullen alle in dit verband opgestarte juridische stappen staken. Tevens zal SCMI zich ervoor inspannen, dat ook SPI haar juridische procedures in dit verband staakt.



Tevens verplichten partijen zich in dit verband in toekomst geen nieuwe juridische stappen te ondernemen.

6. SPI zal verzocht worden als teken van instemming deze afspraken mede te ondertekenen.
7. Na beëindiging van de twee ronde Kamer III (voorzien voor november/december 2004) zal SMO de Minister van Financiën verzoeken het toezicht op Kamer III te beëindigen.

Los hiervan staat dat de dossiers die betrekking hebben op bezwaren ingediend tegen beschikkingen van Kamer III dienen te worden overgedragen aan de SMO. Er is geen enkele reden deze dossiers vast te houden en belemmert slechts de voortgang van de verdeling, waarvan de bezwaarden nadeel ondervinden.

Wij menen hiermee een voorstel te doen dat recht doet aan de gerechtvaardigde belangen van alle betrokkenen, expliciet mede het belang de werkzaamheden van SMO eind 2004 te staken.

Met vriendelijke groet,
Bestuur Stichting Maror-gelden Overheid

Rob van der Heijden
Voorzitter