

Opmerkingen

op het rapport "Overwegingen in het licht van de besluitvorming betreffende de eventuele ontbinding van SAMO" van A. Boers, c.s.

Archief Philip Staal

De opmerkingen die hier naar voren worden gebracht zijn alle gebaseerd op de jaarverslagen van de Stichting Platform Israel (SPI), de Stichting Marorgelden Overheid (SMO) en de Stichting Afwikkeling Marorgelden Overheid (SAMO).

Omdat de "beschuldigingen" die in het rapport van Andre Boers c.s. naar voren worden gebracht bijna allemaal betrekking hebben op de jaren van voor de zittingsperiode van het van het huidige bestuur, is de voormalig penningmeester van SPI, de heer Jacques Richter, betrokken bij de opstelling van deze reactie.

1. Inleiding

Volgens het rapport, is na 2003 is de enige taak van SPI het benoemen van bestuursleden van SCMI. De statuten van SPI luiden echter als volgt:

"לפעול כארגון גג של תאגידים ליוצאי הולנד בישראל בכל הקשור לקורבנות השואה ומלחמת עולם השנייה."
"Werkzaam te zijn ten behoeve van uit Nederland afkomstige personen in Israël, met betrekking tot alles wat samenhangt met de slachtoffers van de Shoa en de tweede Wereldoorlog."

Het is duidelijk dat de interpretatie van het rapport in strijd is met de statuten van SPI.

Voor wat betreft dubbele declaraties van reiskosten, zijn de documenten die tot nog toe naar voren zijn gebracht, onderzocht. Op grond van de boekhoudingen van SAMO en SPI zijn er geen dubbele declaraties ingediend en uitbetaald en zijn die beschuldigingen onjuist bevonden.

2. Het "Instituut"

Het project dat in het rapport wordt genoemd is een door SCMI goedgekeurd SPI project. De genoemde bedragen zijn voor het project "Onderzoek naar banktegoeden van Nederlanders". Een tweede project, dat niet in het rapport is genoemd, is het project "Onderzoek naar bezit van wezen na WOII".

De gelden die SPI heeft ontvangen voor beide projecten zijn rechtstreeks gebruikt voor deze bovengenoemde projecten en de projecten zijn geleid door SPI. Het Instituut was hierbij niet betrokken.

Voor de goede orde: SPI heeft in 2010 de restgelden van de Stichting Individuele Effectenaanspraken Sjoa (SIES), een bedrag van NIS 43,302 overgemaakt naar "Het Instituut" voor het project "Roof en Rechtsherstel van Joods Onroerend Goed". Het overmaken van deze resterende SIES gelden is goedgekeurd door het bestuur van SPI.

3. Inkomsten van SPI van Nederlandse stichtingen 2001 – 2014

Volgens de jaarverslagen van SPI t/m 2014, zijn de volgende bedragen ontvangen:

SAMO: NIS 754,613

SIES: NIS 678,435

SCMI: NIS 2,042.761

Het onderzoeken van de jaarverslagen van SPI toont dat er € 127.000 is overgemaakt door SCMI in 2003. In 2003 bestond SCMI nog niet, dus dit geld zal door SMO overgemaakt zijn.

JHF: Tot 2004 heeft het JHF bedragen gestort op de SPI rekening om de reiskosten van hun vertegenwoordiger in SPI te dekken. Deze vertegenwoordiger heeft zijn declaratie ingediend bij SPI.

Vanaf 2005 zijn de reiskosten direct door JHF betaald en dus heeft deze vertegenwoordiger van JHF geen reiskosten ingediend bij SPI.

4. SAMO rekening in Israël

Transparantie: In de SPI bestuursvergadering van 4 december 2005 hebben de SAMO vertegenwoordigers een verslag gegeven over de activiteiten van SAMO, o.a. dat er een rekening geopend zou worden voor de SAMO projecten zodat de betalingen rechtstreeks uitgevoerd kunnen worden in Israëlische valuta. De aparte rekening voor administratie en reiskosten van de SAMO bestuursleden liep via SPI.

5. Rapport Dekel

Betreffende Maror Research 2: Het bestuur van SPI heeft besloten dat betalingen van SAMO voor administratie en een deel van de bestuurskosten een belangenverstremgeling zou zijn. Het bestuur van SPI heeft daarom besloten om vanaf 1 januari 2010 de betalingen van SAMO niet meer via SPI te laten lopen. Omdat het SAMO bestuur geen personeel in Israël op zijn "payroll" wilde hebben, is daarom Maror Research 2 in leven geroepen.

Accountant Asher Dekel had als opdracht het onderzoeken van de financiën van SPI in de periode 2007 tot 2014. Zijn rapport is in overeenstemming met zijn opdracht. SPI heeft geen toestemming de rekeningen van SAMO in Israel of Nederland of van Maror Researches 2 Ltd. te onderzoeken. Alles wat te maken heeft met het tekenrecht of met het beheer van de rekeningen van SAMO in Israël of van Maror 2 Ltd. valt buiten de verantwoordelijkheid en controle van SPI.

7. Substantiële discrepanties tussen betaalde en ontvangen gelden

In de inleiding van deze paragraaf wordt door de heren Boers c.s. aangegeven, dat het niet mogelijk was om alles zelf te onderzoeken. Zij menen dat een grondig onderzoek nodig is. Er worden steekproeven genomen en aan de hand hiervan worden conclusies getrokken.

De verschillen tussen de jaarcijfers die voorkomen in de jaarverslagen van SMO en van SPI zijn echter een functie van de boekingsdatum. Als men de gehele periode 2000-2004 neemt, is het verschil klein en kan veroorzaakt zijn door koersverschillen.

In de jaren 2000 – 2004 is volgens de jaarverslagen van SMO een bedrag van € 1,066,907 gestort op de rekening van SPI; volgens de jaarverslagen van SPI is in dezelfde periode een bedrag van € 1,083,720 ontvangen.

Door de korte periode dat wij tot onze beschikking hadden om in de vakantietijd het rapport van Andre Boers c.s. te analyseren, was het niet mogelijk om alle bescheiden op te vragen en te controleren.

8. Toezeggingen SCMI

SCMI is een van SPI onafhankelijke organisatie en het beheer van hun toezeggingen en betalingen wordt nauwkeurig gecontroleerd en is onderworpen aan een accountantscontrole. Er zijn projecten (met een looptijd tot 4 jaar) en in de loop van de jaren van het bestaan van de SCMI zijn er veranderingen aangebracht in de methode van toezeggingen, controle en betalingen. Dat wil zeggen, dat een toezegging voor een goedgekeurd project niet altijd volledig betaald is. Dit is echter ter beoordeling van SCMI en SPI staat hier volledig buiten.

16 augustus 2015.